

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva (OZ) obce Biel
konaného dňa 25.01.2012

PRÍTOMNÍ:

Starosta obce : **Czető František (ďalej SO)**
Hlavná kontrolórka : **PaedDr. Šipošová Eleonóra (ďalej HK)**
Poslanci OZ : **PhDr. Perhács F., Halgas R., Battányi J., Šivák M., Kenész J., Fedorová T.,**
 Mgr. Nagyová Z.
Občania : **Varga O., Brezo J., Proščák P., Balogh G., Szuperáková M., Šalamonová A.,**
 Kločková M., Bálintová O., Megyessi F., Megyessivá M., Helmeczi Š.,
 Helmecziová E., Spišáková K., Pásztor T., Demjén A., Pásztor J., Ujhelszky
 T., Šikora T., Jarosi

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Nájomné byty 6.b.j. Biel
4. Program HK na 1. polrok
5. Prerokovanie upozornení z Okresnej prokuratúry Trebišov
6. Žiadosti a sťažnosti
7. Diskusia
8. Prijatie uznesení
9. Záver

Zápisnica z jednotlivých bodov rokovania :

1. Otvorenie – začiatok rokovania o 16:00 hod.

Zasadnutie OZ otvoril SO Czető František. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je na zasadnutí prítomných 7 a OZ je uznášaniaschopné. Poslanci OZ Bc. Fábiánová T. a Bc. Jurčák L. sú na zasadnutí OZ neprítomní pre PN. SO poveril písaním zápisnice Mgr. Z. Nagyovú, prípravou návrhu uznesení PhDr. F. Perhácsa a overením zápisnice Fedorovú T. a Battányiho J.

2. Kontrola plnenia uznesení

HK obce oboznámila prítomných s výsledkami svojej kontrolnej činnosti ohľadom plnenia uznesení. Okrem výsledkov kontrolnej činnosti čítala aj znenia jednotlivých uznesení. Konštatovala, že uznesenie z posledného zasadnutia č. 66/2011 je splnené, k uzneseniu č. 67/2011 nemá žiadne informácie a k uzneseniu č. 68/2011 má výhrady.

Uzn. č. 66/2011 sa týka schválenia komisie na prepracovanie Rokovacieho poriadku OZ. P. p. Nagyová oboznámila prítomných, že komisia vypracovala návrh na zmenu RP. Z dôvodu PN p.p. Fábiánovej, u ktorej sa tento návrh nachádza, nedošlo k predloženiu návrhu RP na schválenie. HK po tomto vyhlásení skonštatovala čiastočné splnenie tohto uznesenia.

Uzn. Č. 68/2011 sa týka odpredaja obecného pozemku p. P. Proščákovi. HK vytýkala, že síce v uznesení sú uvedené čísla parciel, ale tieto sa nedajú skontrolovať, lebo nie je na prístupnom mieste vyvesený územný plán obce. HK požiadala SO, aby vyvesil územný plán na prístupnom mieste.

P.p. Fedorová doplnila tento bod o informáciu, že z dôvodu zmeny čísla parciel uvedených v uznesení, takto prijaté uznesenie je neplatné. Aj keď celkový obsah plôch súhlasí s parcelami uvedenými v uznesení, čísla parciel sa nezhodujú. Preto je nutné prijať nové uznesenie.

3. Nájomné byty 6.b.j. Biel

SO na úvod tohto bodu konštatoval, že OZ schválilo Uzn. Č. 53/2010 radovú výstavbu **Nájomné byty 6 b.j. Biel** realizovanú na parcele č. 799/1 kat. úz. Biel. Nakoľko do 28.1.2012 treba požiadať o príspevky na túto stavbu, SO predkladá poslancom OZ na schválenie návrhy uznesení v súvislosti s touto stavbou.

SO ďalej konštatuje, že je o výstavbu nových bytových jednotiek v našej obci veľký záujem a obec je len sprostredkovateľom tejto výstavby.

P.p. Nagyová prejavila obavy, či obec nedopláca na tieto stavby. Požiadala o informáciu, ako to je s údržbou týchto nájomných bytov.

SO podal vysvetlenie, že nájomníci prispievajú mesačne do fondu údržby, z ktorého sa potom hradia výdavky za údržbu bytov.

4. Program HK na 1. polrok

Návrh plánu kontrolnej činnosti bol vypracovaný HK obce a doručený všetkým poslancom na preštudovanie v dostatočnom časovom predstihu. HK prečítala všetkým prítomným svoj program, ktorý obsahuje 14 bodov

5. Prerokovanie upozornení Okresnej prokuratúry Trebišov

SO na úvod tohto rokovacieho bodu konštatoval, že v poslednom období došlo k 11 udaniam resp. upozorneniam na Okresnú prokuratúru Trebišov. Niektoré boli anonymné, niektoré podpísala HK. Vyjadril veľké sklamanie nad správaním sa niektorých spoluobčanov, ktorí takýmto spôsobom maria činnosť celého OZ. Ďalej konštatoval, že pri takomto vysokom počte udaní a upozornení je nutné zamestnať právnik na paušálnu odmenu. Okresná prokuratúra Trebišov prešetrovala nasledovné uznesenia :

- Č.18/2011 – preverenie spotreby spoločne používanej el. en. v obecných nájomných bytoch HK
- Č. 53/2011 – písomné upozornenie od SO na adresu HK za nesplnenie úlohy vyplývajúcej z uzn. č. 18/2011
- Č. 60/2011 – dlhodobý prenájom obecného pozemku p. P. Proščákovi
- Č. 61/2011 – odpredaj obecného autobusu.
- Č. 50/2010 – predaj unimobunky – podľa slov starostu obce ku podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy dôjde ešte v priebehu dnešného dňa.

Na základe prešetrovania Okresnej prokuratúry všetky hore uvedené uznesenia je nutné zrušiť. SO uviedol, že niektoré uznesenia boli len štylisticky nesprávne, niektoré zle formulované a niektoré neúplné.

K tomuto bodu rokovania sa vyjadrili niektorí poslanci ako aj HK obce .

HK priznáva, že niektoré upozornenia poslala na okresnú prokuratúru ona, ale pod všetky sa podpísala. Vo svojom príspevku uviedla aj dôvody, ktoré ju prinútili k zaslaní upozornení :

- Neprávom jej bol znížený pracovný úväzok na 6 hodín
- Výpočet spotreby el. en. nie je v jej kompetencii, je na zo platený človek
- Zástupca SO prejavuje voči nej otvorenú antipatiu
- Na porušovanie zákona musí upozorniť z dôvodu vyplývajúcej z jej funkcie HK
- Nemôže sa zúčastňovať kontrolných dní v čase, keď si plní svoj hlavný pracovný úväzok v zamestnaní
- P. Halgas jej nemôže vydávať pokyny, lebo nie je jej nadriadený.

Pán poslanec (p.p.) Halgas vo svojom príspevku upresnil, že HK-e vydával pokyny ako stavebný dozor bytovej jednotky a takisto vyjadril presvedčenie, že zvolenej HK obce musí zamestnávateľ poskytnúť voľno na čas potrebný k výkonu tejto funkcie.

P.p.Perhács vyjadril súhlas so SO čo sa týka zamestnania právnik pre obec a skonštatoval , že situácia s udaniami je pomaly neúnosná a hlavne pre SO veľmi stresujúca.

P.p. Battányi si nevie vysvetliť tak výrazné zhoršenie osobných vzťahov medzi HK obce a zástupkyňou SO, ktoré boli pred poslednými voľbami až kamarátske. Dôvod zvýšeného počtu upozornení pripisuje práve tejto skutočnosti presvedčeniu, že sa HK nevie zmieriť s výsledkami posledných volieb.

P.p. Nagyová vyjadrila nespokojnosť nad vyostrenou situáciou. Je presvedčená, že sa zistené nedostatky v práci OZ dajú vyriešiť aj miestne bez posielania upozornení. Ak HK objaví nejaký nedostatok, v prvom rade by na to mala upozorniť SO, jeho zástupcu resp. OZ. A až v krajnom prípade, ak nedôjde k odstráneniu nedostatku v stanovenom časovom limite až potom by mala upozorniť prokuratúru.

Na záver tohto bodu rokovania SO upozornil poslancov OZ, aby dôslednejšie dbali na dodržiavanie zákonov a rešpektovanie platných právnych predpisov. Podľa jeho slov je nutné formulovať znenia uznesení tak, aby boli jasné, zrozumiteľné a aby obsahovali patričné náležitosti.

6. Žiadosti a sťažnosti

6.1 Pán Šándor B., obyvateľ obce podal sťažnosť na svojho suseda, p. Nádašiho, ktorý namontoval vývod z turbo-kotla na ústredné kúrenie a z odsávača pary na jeho dvor. V sťažnosti uvádza, že spaľovaný plyn vniká aj do jeho domu a spôsobuje členom rodiny zdravotné problémy.

P.p. Halgas upresnil, že kotol nevypúšťa spálený plyn ale zdraviu neškodlivú paru. Problém sa dá vyriešiť po dohode so susedmi investíciou cca. 70 eur.

6.2 Poľovnícke združenie (PZ) NIMRÓD žiada o bezplatné poskytnutie Kultúrneho domu na organizáciu plesu .

SO súhlasí, len upozorňuje na problém prideľovania členstva v PZ miestnym záujemcom. Žiadosti viacerých obyvateľov obce o vstup do PZ boli zamietnuté. Preto navrhuje pri uzatváraní novej nájomnej zmluvy s PZ túto problematiku riešiť novým dodatkom, v ktorom sa uvedie uprednostňovanie miestnych občanov pri schvaľovaní členstva v tejto organizácii.

Obyvateľ obce p. Pásztor T. sa stotožňuje s navrhovaným riešením .

6.3 P. Varga O., obyvateľ obce, žiada o odpustenie miestnych poplatkov a daní. Podľa jeho názoru prevádzkou výklopníka dochádza k takému znečisteniu životného prostredia, že je úroda zo záhrady nepoužiteľná. SO poznamenal, že sa touto problematikou celé OZ dôkladne zaoberá. V blízkej budúcnosti sa má realizovať výsadba „zeleného parku“, ktorý by zabráňoval prenikaniu prachu do obce.

Poslanci vyjadrili názor, že v prípade vyhoveniu tejto žiadosti by sa miestne dane a poplatky mali odpustiť viacerým obyvateľom, čo by bolo veľkým a neúnosným zásahom do rozpočtu obce.

7. Diskusia

7.1 P.p. Halgas tlmočil OZ žiadosť obyvateľov nájomných bytov na ul. Mlynskej o vykonanie revízie plynových kotlov. Podľa p. poslanca by sa revízia dala vykonať za 30 eur za kotol. Podľa SO o revízii sa dá uvažovať až po schválení rozpočtu obce.

7.2 P. Varga O. žiada OZ, aby sa urýchlene niečo urobilo so znečisťovaním životného prostredia v našej obci. Namieta voči činnosti OZ z dôvodu nešetrného zaobchádzania s majetkom obce – veľmi nízka predajná cena za pozemky odpredané p. Proščákovi ako aj údržba miestnej kanalizácie, pričom poplatky za prevádzku sa odvádzajú VVS. OZ nevie zabrániť skutočnosti, že v prípade poruchy čerpadla na kanalizácii ťahajú niektorí obyvatelia obce odpadovú vodu priamo na ulicu .

Podľa slov SO sa už vyše dvoch rokov snaží o odovzdanie prevádzky a údržby miestnej kanalizácie VVS.

7.3 P. Pásztor T., obyvateľ obce, takisto ostro kritizuje činnosť OZ. Okrem iného vytýka, že komisie pracujúce pri OZ nepredkladajú správy o svojej činnosti a že obyvatelia obce nemajú informácie, ako sa riešia problémy, na ktoré upozorňujú obyvatelia obce. Okrem toho vytýka aj skutočnosť, že OZ nevyužíva možnosti čerpania dotácií napr. na rekonštrukciu chodníkov alebo kultúrneho domu.

SO v súvislosti s týmto príspevkom nariadil predsedom komisií predložiť na najbližšie zasadnutie OZ správu o činnosti za minulý kalendárny rok a informoval prítomných, že obec požiada o čerpanie príspevku na rekonštrukciu chodníkov – termín odovzdania projektu je koniec februára 2012.

7.4 P. Brezo J. st. vo svojom diskusnom príspevku vytýka SO, že odovzdal svoju moc zástupkyňi SO, ktorá, podľa jeho slov túto moc zneužíva. Navrhuje prenechať rozhodnutie o výstavbe ďalších nájomných bytov obyvateľom a pred prípadnou ďalšou výstavbou nájsť riešenie pre prípad opúšťania nájomných bytov nájomníkmi. Ďalej konštatuje, že :

- o odkúpenie autobusu sa uchádzali aj iní záujemcovia (Zatin), ktorí sa nikde nespomínajú,
- návrhy uznesení sa pripravujú v Košiciach,
- zamestnanie právnika pre potreby obce nie je nutné,
- nepracuje finančná komisia a že
- majitelia výklopníka budú účastníkmi výstavby chodníka.

SO kategoricky odmieta tvrdenie, že by bol riadený zástupkyňou SO, ktorá podľa jeho slov možno robí chyby v štylizácii, ale svoju prácu odvádza svedomito a kvalitne.

7.5 P. Pásztor J., obyvateľ obce, vo svojom diskusnom príspevku OZ doporučil :

- zamerať sa okrem výstavby nových nájomných bytov na opustené a schátralé rodinné domy v obci,
- presvedčiť sa o tom, či je výstavba nových nájomných bytov v súlade s územným plánom,
- zamerať sa na dokončenie kanalizácie v celej obci a vyriešiť problém s údržbou kanalizácie,
- namiesto zamestnania právnika sa obrátiť na ZMOS, ktoré poskytuje obciam bezplatné právne poradenstvo,
- zistiť, či bola montáž komína v prípade susedského sporu Šándor – Nádaši ohlásená, lebo v tom prípade má stavebný úrad vydať stanovisko,
- zriadenie združenia vlastníkov bytov, ktoré by sa ataralo o prevádzku a údržbu nájomných bytov,
- zvýšiť informovanosť obyvateľov obce ohľadom problémov týkajúcich sa obyvateľov obce (vyplatenie pokuty firme z Dun. Stredy pre odstúpenie od zmluvy sa dozvedel z novín).

SO ozrejmil niektoré pripomienky p. Pásztora. Uviedol , že hlavný problém s kanalizáciou spočíva v namontovaní čerpadiel na čerpanie čistej vody namiesto čerpadiel na odpadovú vodu.. Podľa jeho obec začne splácať dlh po dohodnutých čiastkach od februára firme TSC cons a pán Fuksz vyplatí celú sumu obci v novembri – stavebné povolenie na obe krídla kaštieľa sú už podpísané, môže sa teda plniť volebný program, ktorého súčasťou je aj obnova miestneho kaštieľa.

8. Prijatie uznesení

Návrh uznesenia č. 1/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje:

- 1/ Realizáciu stavby Nájomné byty 6 b.j. Biel a prislúchajúcu technickú vybavenosť k nájomným bytom.
- 2./ Podanie žiadosti na MDV a RR SR o poskytnutie dotácie z Programu rozvoja bývania vo výške 25 % obstarávacích nákladov pre stavbu Nájomné byty 6 b.j. Biel realizovaných na parcele č. 799/1, kat. úz. Biel.
- 3./ Podanie žiadosti na ŠFRB o poskytnutie úveru vo výške 75 % pre stavbu: Nájomné byty 6 b.j. realizovaných na parc. č. 799/1, kat. úz. Biel.
- 4./ Podanie žiadosti na MDV a RR SR o poskytnutie dotácie z Programu rozvoja bývania na stavbu technickej vybavenosti súvisiacej so stavbou: Nájomné byty 6 b.j. realizovaných na parc. č. 799/1, kat. úz. Biel.
- 5./ Poskytnutie vlastných zdrojov obce na stavbu: Nájomné byty 6 b.j. z rozpočtu obce, ktoré budú potrebné na vykrytie medzi obstarávacími nákladmi stavieb a maximálnou dotáciou z MDV RR SR a úverom zo ŠFRB.
- 6./ Poskytnutie vlastných zdrojov obce, z rozpočtu obce, ktoré budú potrebné na dofinancovanie technickej vybavenosti nad rámec poskytnutej dotácie.

7./ Splácanie splátok za poskytnutý úver zo ŠFRB z rozpočtu obce. Splátky budú zahrnuté v rozpočte obce počas trvania zmluvného vzťahu.

8./ Zriadenie záložného práva na byty po kolaudácii stavieb na dobu 30 rokov v prospech ŠFRB a MDV a RR SR. Byty budú prenajímané ako nájomné byty v súlade so zákonom 443/2010 z 26.10.2010 o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

9./ Ručenie v prospech ŠFRB za poskytnuté úverové zdroje zriadením záložného práva na majetok vo vlastníctve obce Biel do výšky 1,3 násobku poskytnutého úveru.

10./ Prijatie bankovej záruky OTP na poskytnutie úveru zo ŠFRB pre výstavbu: Nájomné byty 6 b.j. Biel realizované na parcele č. 799/1, kat. úz Biel

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 2/2012

OZ schvaľuje bankovú záruku OTP banky na Nájomné byty 6 b.j. Biel na úver zo ŠFRB, oprávnenú čiastku 251 580,-eur

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 3/2012

OZ berie na vedomie Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2012.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 4/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli na základe upozornenia Okresnej prokuratúry Trebišov ruší uznesenie č. 18/2011 z 31.01.2011 ohľadom preverenia spotreby spoločne používanej elektrickej energie v obecných nájomných bytoch hlavnou kontrolórkou obce.

Dôvodová správa: Okresná prokuratúra Trebišov dala upozornenie, nakoľko uznesenie OZ Biel č. 18/2011 z 31.01.2011 bolo prijaté nad rámec ustanovenia § 18d ods. 1,2 zákona o obecnom zriadení, ktoré bolo nejasne formulované.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 5/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli na základe upozornenia Okresnej prokuratúry Trebišov ruší uznesenie č. 53/2011 zo dňa 30.09.2011 ohľadom písomného upozornenia hlavnej kontrolórky obce za nesplnenie úlohy vyplývajúcej z uznesenia č. 18/2011.

Dôvodová správa: Preskúmaním Okresnej prokuratúry Trebišov bolo zistené, že uznesenie OZ č. 53/2011 z 30.09.2011 je nejasne formulované, neurčité, nezrozumiteľné. Na uznesenie č. 18/2011 zo dňa 31.01.2011 je návrh na zrušenie, tým sa zruší aj uznesenie č. 53/2011 zo dňa 30.09.2011.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 6/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli na základe protestu Okresnej prokuratúry Trebišov ruší uznesenie č. 60/2011 zo dňa 30.09.2011, ktorým OZ schválilo dlhodobý prenájom obecného pozemku pánovi Pertovi Proščákovi.

Dôvodová správa: Preskúmaním Okresnej prokuratúry Trebišov bolo zistené, že v uznesení OZ č. 60/2011 z 30.09.2011 nie je stanovená výška nájomného, nie je uvedené katastrálne územie, kde sa nehnuteľnosť nachádza, číslo listu vlastníctva, na ktorom sú nehnuteľnosti vedené v katastri nehnuteľnosti. Ďalej bolo zistené, že medzi nájomcom a prenajímateľom (obcou Biel) nebola uzatvorená písomná nájomná zmluva, čím došlo k porušeniu zákona.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 7/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli na základe protestu Okresnej prokuratúry Trebišov ruší uznesenie č. 61/2011 zo dňa 30.09.2011, ktorým OZ schválilo odpredaj obecného autobusu firme J. Šaláta za 1 050,- €.

Dôvodová správa: Preskúmaním Okresnej prokuratúry Trebišov bolo zistené, že uznesenie OZ č. 61/2011 z 30.09.2011 je nejasné a nezrozumiteľné, nie je zrejmé, ako obec stanovila všeobecnú hodnotu majetku.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh uznesenia č. 8/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dlhodobý prenájom obecných pozemkov: parc. č. 265 o výmere 5697m², parc. č. 266 o výmere 1802 m², parc. č. 267 o výmere 2885 m², parc. č. 268 o výmere 7621 m², parc. č. 269 o výmere 993 m², parc. č. 270 o výmere 2841 m², parc. č. 271 o výmere 755 m², parc. č. 272 o výmere 1935 m² parc.č. 1492 o výmere 2122 m², spolu 26 651 m² vedených na liste vlastníctva č. 529, kat. úz. Biel pánovi Petrovi Proščákovi.

Výška nájmu: 0,001 €/m² ročne, t.j. celkové nájomné za jeden rok predstavuje 26,651 €.

OZ v Bieli zároveň poveruje starostu obce s uzatvorením nájomnej zmluvy do 15.02.2012.

Za :5

Zdržal sa :1 (Sivák)

Proti :1 (Nagyová)

Pri tomto bode p.p. Nagyová poznamenala, že sa výška nájomného mala prerátať podľa rozlohy parciel s ohľadom na druh danej parcely.

Návrh uznesenia č. 9/2012

OZ poveruje SO zabezpečiť určenie všeobecnej hodnoty obecného autobusu znalcom na základe príslušných zákonov do 15.02.2012.

Za :7

Zdržal sa :0

Proti :0

9. Záver

SO po odsúhlasení návrhu uznesení zasadnutie OZ ukončil. Pán Pásztor T. ostro protestoval a namietal, že návrh uznesení nie je kompletný. Nie je zrejmé, ako sa budú riešiť sťažnosti a žiadosti obyvateľov obce.

V Bieli, 25.01.2012

Zapísala : Mgr. Zuzana Nagyová

Overovatelia : **Tímea Fedorová**

.....

Jozef Battányi

.....

.....
Czető František, starosta obce

