

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva (OZ) Biel
konaného dňa 17.09.2014

PRÍTOMNÍ:

Zástupca starostu obce : **Bc. Ladislav Jurčák (ďalej ZSO)**
Poslanci OZ : **Halgas R, Nagyová Z., Battányi J., Fedorová T., Ing. Krejza**
 F., Bc. Fábíánová T.
Hlavný kontrolór : **Ing. Marianna Nagyová**
Občania : **podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice**

Zasadnutie OZ bolo zvolané s nasledovným programom :

PROGRAM:

1. Otvorenie.
2. Kontrola plnenia uznesení .
3. Plán práce hlavného kontrolóra na 2. polrok 2014.
4. Vyhodnotenie rozpočtu za 1. polrok 2014
5. Zmena rozpočtu ZŠ s VJM v Bieli na rok 2014.
6. Nájomné zmluvy na pozemky pre obyvateľov 6 bytovej jednotky na Mlynskej ulici.
7. Diskusia.
8. Prijatie uznesení.
9. Záver

Zápisnica z jednotlivých bodov rokovania :

- **1. Otvorenie.** – rokovanie zahájené o 18:00 hod. v zasadačke kultúrneho domu.

Zasadnutie OZ otvoril Bc. Jurčák L. Konštatoval, že je na zasadnutí prítomných 7 poslancov a tak je OZ uznášania schopné. Písaním zápisnice poveril p.p. Nagyovú, prečítaním návrhov uznesení p.p. Fedorovú T. a za overovateľov zápisnice boli navrhnutí páni poslanci Battányi J. a Halgas R.

Hlasovanie :

Za :7 Zdržal sa :0 Nehlasoval :0 Proti :0

ZSO na úvod rokovania prečítal program zasadnutia . P.p. Krejza požiadal o zmenu programu rokovania. Navrhol doplniť program o 1 bod a tento bod zaradiť ako v poradí 3. bod rokovania :

3. Zachráňme pred zabudnutím.

Pôvodné body programu č. 3 až 9 by sa prečíslovali na body 4 až 10.

Hlasovanie :

Za :7 Zdržal sa :0 Nehlasoval :0 Proti :0

Poslanci program aj s navrhnutými zmenami jednohlasne odsúhlasili.

- **2. Kontrola plnenia uznesení.**

Kontrolu plnenia uznesení predložila HK obce, Ing. Marianna Nagyová. Prečítala znenie uznesení z posledného zasadnutia OZ a konštatovala, že obsah uznesení bol naplnený.

- **3. Zachráňme pred zabudnutím.**

P.p. Krejza oboznámil prítomných svojim zámerom vytvoriť publikáciu o dejinách obce Biel vo fotografiách v digitálnej aj tlačenej verzii. Prítomným poslancom predložil svoj plán aj v tlačenej forme, ktorý tvorí prílohu tejto zápisnice.

• **4. Plán hlavného kontrolóra na 2. polrok 2014.**

Plán kontrolnej činnosti predložila prítomným hlavná kontrolórka obce, Ing. Nagyová M. v nasledovnom znení:

- 1. Kontrola pokladničných dokladov za 2. polrok.
- 2. Kontrola obdržaných sťažností za rok 2014.
- 3. Kontrola plnenia rozpočtu za rok 2014.
- 4. Kontrola uznesení z OZ.
- 5. Kontrola osobnej agendy zamestnancov.

P.p. Krejza F. poprosil HK o doplnenie plánu kontroly. Podľa jeho názoru sa 1. a 3. bod plánu kontrolnej činnosti dá naplniť až v ďalšom kalendárnom roku a 2. bod by sa mal podľa jeho názoru preformulovať, nakoľko HK by mal sťažnosti prešetrovať a nie kontrolovať. Podľa jeho názoru by sa tieto 3 body mali vynechať a nahradiť bodom, ktorý by v sebe zahŕňal kontrolu plnenie rozpočtu ZŠ v Bieli.

HK súhlasí s úpravou plánu kontrolnej činnosti, nesúhlasí však s pripomienkou pána poslanca ohľadom kontrol sťažností. Podľa jej názoru HK kontroluje vybavovanie sťažností a nie je v pracovnej náplni HK sťažnosti prešetrovať.

• **5. Vyhodnotenie rozpočtu za 1. polrok 2014.**

Správu o plnení rozpočtu za 1. polrok 2014 predkladá HK obce Ing. Nagyová M. Všetkých prítomných oboznámila tak s plnením výdavkovej ako aj s plnením príjmovej časti bežného rozpočtu. Na zasadnutí prečítala dokument, ktorý tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po prečítaní správy požiadal o slovo **p.p. Krejza**, ktorý namietal voči viacerým bodom správy :

- formát vyhodnotenia by mal byť totožný s formátom úradne schváleného rozpočtu, ktorý je umiestnený na web stránke obce,

- nevie pracovať s takouto formou vyhodnotenia rozpočtu, je to neprehľadné a skresľujúce, ako príklad uviedol dane vyberané obcou. Podľa správy je plnenie rozpočtu v tomto bode vykázané na cca. 50%, pričom dane sa mali vybrať už do konca mája.

HK na svoju obhajobu uviedla, že na začiatku svojej správy zdôraznila skutočnosť, že plnenie rozpočtu posudzuje s ohľadom na zmenený a nie pôvodný rozpočet. Z tohto dôvodu vyhodnotenie plnenia rozpočtu porovnávaním s pôvodným rozpočtom stráca efekt. Údaje uvedené v správe sú čerpané z účtovníckej knihy a nie z internetu. Môže uvádzať chybné údaje len v prípade, že sú položky zle zaúčtované.

P.p. Krejza uzavrel diskusiu na túto tému slovami, že v budúcnosti žiada o úradnú formu dokumentu a nie výňatok z rozpočtu.

• **6. Zmena rozpočtu ZŠ s VJM v Bieli na rok 2014.**

ZSO vyzval p.p. Fábíánovú, aby ako zamestnankyňa ZŠ Biel referovala o zmenách v rozpočte ZŠ. **P.p. Fábíánová** na úvod uviedla dôvody, prečo sú nutné zmeny v rozpočte ZŠ. Podľa jej slov ZŠ obdržala financie od KSK aj po tom, ako bol schválený pôvodný rozpočet. Ďalším dôvodom na zmeny je odchod viacerých zamestnancov ZŠ do dôchodku a s tým súvisiace finančné výdavky je nutné zapracovať do rozpočtu. Po úvodných slovách prečítala všetkým prítomným dokument, ktorý obsahuje navrhované zmeny. Tento dokument tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po prečítaní správy požiadal o slovo **p.p. Krejza**, ktorý namietal voči viacerým bodom správy :

- pôvodný rozpočet bol zle zostavený, každý riaditeľ vie na základe zákonov presne dopredu určiť príspevky na 8 mesiacov, ktoré mu zriaďovateľ pridelí,

- položky na tarifné platy by mali po prepustení troch starých zamestnancov a po prijatí troch nových - predpokladáme mladších, zamestnancov klesať a nie stúpať,
- ako poslanec by rád poznal kolektívnu zmluvu zamestnancov ZŠ, ktorá pri odchode troch zamestnancov dovoľí vyplatiť odchodné a odstupné v celkovej výške 22500,-eur,
- najväčší problém vidí v tom, že celková žiadaná suma neseď s čiastkou, ktorá je v rozpočte obce,
- chýbajú v rozpočte kapitálové výdavky,
- web stránka školy nebola aktualizovaná už skoro 2 roky,
- obec nemusí celú čiastku pridelenú od KSK previesť na účet ZŠ.

P. Kapcalová sa informuje, z akého dôvodu boli dôchodcovia prepustení zo zamestnania.

P.p. Fábíánová reguje na slová p.p. Krejzu a p. Kapcalovej nasledovne :

- kapitálové výdavky nemôžu byť v rozpočte, majú to potvrdené od KSK,
- web stránka školy funguje - škola má dve stránky a aktualizuje len jednu,
- zamestnanci boli prepustení pre nadbytočnosť.

• **7. Nájomné zmluvy na pozemky.**

ZSO informuje prítomných, že obyvatelia radovej výstavby požiadali o prenájom pozemkov, ktoré majú slúžiť na záhradky okolo bytov resp. na umiestnenie mobilných garáží.

P. Tóth T. sa rozhorčene vyjadruje o žiadostiach, nakoľko podľa jeho slov o nájom pozemkov mali požiadať skôr, ako si okolie svojich bytov svojvoľne upravia resp. umiestnia garáž na pozemok.

• **8. Diskusia.**

8.1 Vyhodnotenie dňa obce : 800 rokov sme tu doma

ZSO vyhodnotil miestnu dvojdňovú akciu pozitívne. Reakcie obyvateľov aj hostí sú väčšinou pozitívne. Poďakoval sa organizátorom a realizátorom akcie za ich odvedenú prácu. Akcia bola zrealizovaná za 6743,78,-eur, pričom príjem od sponzorov bol nad 1400 eur. Na otázku obyvateľov, aký bol príjem za vstupenky na koncert skupiny Karthágo, ZSO stručne zhrnul vyúčtovanie, ktoré diskutoval s majiteľom firmy Ekofishland s.r.o. Predalo sa 368 lístkov za 1840 eur, výdavky však boli oveľa vyššie : majiteľ firmy zaplatil za SBS na obidva dni, vyplatil vystúpenie Šarolty Zalatnayovej ako aj ozvučenie na obidva dni.

P. Šalomon sa spýtal ZSO, prečo nežiadal od majiteľa rybníka predloženie výpisu z registračnej pokladne aj na vstupenky aj z predaja občerstvenia.

ZSO namietol, že výpis nežiadal ani od súkromných podnikateľov predávajúcich v obci a tak nevidel dôvod na vyžiadanie dokladov ani od majiteľa rybníka.

8.2 Verejné osvetlenie

ZSO oznámil prítomným, že sú v obci vymenené osvetľovacie telesá na LED žiarovky. Vykonali sa merania a zistilo sa, že osvetlenie je naozaj lepšie : v strede cesty sa osvetlenie zlepšilo z 2,3 na 5,4 luxov a na krajnici z 0,6 na 1,6 luxov. Na otázku p.p. Krejzu, či sa merania vykonali aj na ceste smerom na cintorín ZSO odpovedal kladne.

8.3 Žiadosť o sprístupnenie informácií.

ZSO podal všetkým prítomným informáciu ohľadom jednej žiadosti , ktorá bola adresovaná starostovi obce a je prílohou tejto zápisnice. V žiadosti o sprístupnenie informácií podľa zákona č.211/2000 Z.z. je deväť otázok dotýkajúcich sa viacerých oblastí našej obce. ZSO číta celú žiadosť verejnosti a niektoré otázky kometuje slovami :

- niektoré otázky sú zle sformulované a nepresné - napr. nie je v nich uvedené, za aké obdobie sa má vykázat vyúčtovanie z príjmu získaného predajom vyrúbaných stromov ako aj za prenájom pôdy,
- niektoré otázky sa dotýkajú problémov z obdobia, keď ešte nebol vymenovaný zástupcom starostu a dokonca nebol ani poslancom,
- nechápe, prečo bol tento list načasovaný na obdobie pred voľbami. Predpokladá, že ide o snahu zdiskreditácie jeho osoby,
- nakoľko on sám nevie zodpovedať niektoré otázky, konzultoval ich s p. starostom a on sľúbil odpoveď v najbližších dňoch,
- vyslovil podozrenie, že niektorí obyvatelia, ktorí žiadosť podpísali ani nevedeli, čo podpisujú. Stalo sa aj to, že jeden obyvateľ je podpísaný dvakrát.

P. Varga sa verejne priznal, že on je autorom tejto žiadosti a ZSO by mal preštudovať znenie spomínaného zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Ak podľa neho neboli otázky žiadosti presné, mohol voči nim namietat' a žiadať o upresnenie. **P. Pásztor T.** vysvetlil, že občania už museli pristúpiť k takémuto riešeniu, nakoľko nech žiadajú odpovede na akomkoľvek fóre, nedostávajú dostatočnú odpoveď na otázky položené aj v žiadosti. Obaja tvrdia, že všetci podpísaní občania boli oboznámení so znením žiadosti a slobodne ich podpísali. Nakoľko doteraz neboli tieto otázky riadne zodpovedané, žiadajú úradný dokument s odpoveďami doručiť do poštovej schránky každej domácnosti v obci.

P.p. Krejza sa vyjadril, že nie je organizátorom tejto žiadosti aj keď ju viacerí spájajú s jeho menom. Do určitej miery súhlasí so žiadosťou, nakoľko ani na web stránke obce nie sú zverejnené niektoré zákony a tým pádom ani nie sú platné. Podľa neho, netreba o tejto otázke diskutovať : ak občania niečo žiadajú, treba napísať odpoveď a doručiť ju žiadateľom.

Do diskusie sa pridala aj p. **Biačko T.** slovami, že ak OcÚ dostal žiadosť 7.9.2014, ZSO už mal prísť pripravený na schôdzu a zodpovedať otázky priamo na zasadnutí.

8.4 Ostatné diskusné príspevky

P. Pásztor T. adresoval otázku HK obce. Zaujímal sa o uznesenia, ktoré nie sú splnené. Konkrétne sa informoval o stave uznesenia č.16/2014 ohľadom inventarizácie majetku obce.

P. Nagyová M. odpovedala, že inventarizácia pôdy obce ešte stále nie je dokončená, takže toto uznesenie do dnešnej doby nie je splnené. **P.p. Krejza** vysvetlil, že inventarizačná komisia nemohla uskutočniť inventarizáciu pôdy, nakoľko ešte stále nedostali súpis majetku obce aj keď je súpis už dlhšie vytlačený. **ZSO** dodal, že súpis majetku do dnešného dňa nedostal od zamestnankyň OcÚ a tak ho ani nemohol podpísať.

V diskusii o slovo opäť požiadal p. **Pásztor T.** Vytkol OZ, že od apríla nie sú zverejnené uznesenia a zápisnice na web stránke obce. Ďalej vyslovil poslancom OZ svoje presvedčenie, že neobhajujú záujmy obce, nakoľko aj pozemky určené na predaj ohodnocuje predávajúci a nie kupujúci.

ZSO podal vysvetlenie ohľadom zverejnenia. Podľa jeho názoru spochybnili znovu zamestnankyne OcÚ, ktoré neposlali materiál na zverejnenie zodpovednej osobe.

P. Šipošová poprosila poslancov OZ o tlmočenie jej prania starostovi obce. Je hlboko pobúrená jeho vyhrádkami voči jej osobe ohľadom podpísania už spomínanej žiadosti.

P. Tóth T. požiadal HK o informáciu, koľko financií bolo čerpaných a aký je zostatok v rozpočte na ochranu prírody. Je hlboko rozčúlený, že HK nevie podať informáciu ohľadom čerpania rozpočtu.

P. Šišková opätovne žiada ZSO o vyriešenie problému prechodu pred jej domom : pri prechádzaní autom do dvora z cesty sa spodok auta dotýka odtokového kanála. Aj keď už viacnásobne žiadala odstránenie tohto problému, riešenia sa nedečkala. Chce vedieť, kedy sa tento jej problém bude riešiť a ako. **ZSO** sa priznal, že momentálne nevie vyriešiť tento problém. Do diskusie sa na záver prihlásili ešte dvaja občania :

- **p. Holiková** znovu upozorňuje na žalostný stav cesty pred pohostinstvom Tisa,

- p. Holub J. žiada vysvetlenie, prečo sa umiestnili zátarasy pred rímsko-katolíckym kostolom. Ak majú slúžiť na ochranu parku a zabrániť prejazdu motorových vozidiel parkom, umiestnili sa na zlé miesta. Navyše sa zátarasy umiestnili na miestach, ktoré nie sú majetkom obce bez povolenia vlastníka pôdy. ZSO sľúbil nápravu v tejto veci a prehodnotí umiestnenie zátaras v miestnom parku. P.p. Krejza nesúhlasí s umiestňovaním zátaras. Podľa jeho názoru je oveľa účinnejšie umiestňovanie zákazových tabúľ a kontrola dodržiavania zákaz.

• **9. Prijatie uznesení.**

Návrh uznesenia č.41/2014

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje plán hlavného kontrolóra obce na 2. polrok 2014 v nasledovnom znení :

1. Kontrola pokladničných dokladov za 2.polrok.
2. Kontrola rozpočtového hospodárenia ZŠ.
3. Kontrola uznesení z OZ.
4. Kontrola osobnej agendy zamestnancov.

Hlasovanie :

Za :7

Zdržal sa :0

Nehlasoval :0

Proti :0

Návrh uznesenia č.42/2014

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje zámer vytvoriť dejiny obce vo fotografiách s názvom " Zachráňme pred zabudnutím - Mentsük meg a feledéstől " podľa návrhu, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

plocha a nádvorie o výmere 92 m² Mikulášovi Tóthovi zapísané na liste vlastníctva č. 529 v katastrálnom území Biel. Cena nájmu podľa VZN obce Biel.

Dôvodová správa :

Menované osoby bývajú v 6 bytovej jednotke na Mlynskej ulici. Svojpomocne si upravili pozemok v zadnej časti bytovky, ktorý by chceli využívať ako letnú záhradu s terasou na odpočinok a relaxáciu.

Hlasovanie :

Za :7 Zdržal sa :0 Nehlasoval :0 Proti :0

Návrh uznesenia č.45/2014

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje nájom pozemku časť parcely registra C-KN č.799/8 zastavaná plocha o výmere 18 m² zapísané na liste vlastníctva č. 529 v katastrálnom území Biel Karolovi Karasovi. Cena nájmu podľa VZN obce Biel.

Dôvodová správa :

Menovaný chce na uvedený pozemok umiestniť prenosnú garáž pre osobné motorové vozidlo.

Hlasovanie :

Za :7 Zdržal sa :0 Nehlasoval :0 Proti :0

Návrh uznesenia č.46/2014

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje nájom pozemku časť parcely registra C-KN č.799/8 zastavaná plocha o výmere 21 m² zapísané na liste vlastníctva č. 529 v katastrálnom území Biel Jánovi Gočíkovi. Cena nájmu podľa VZN obce Biel.

Dôvodová správa :

Menovaný chce na uvedený pozemok umiestniť prenosnú garáž pre osobné motorové vozidlo.

Hlasovanie :


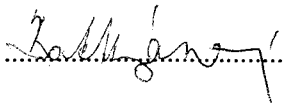
Za :7 Zdržal sa :0 Nehlasoval :0 Proti :0

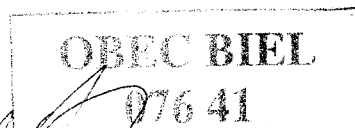
V Bieli, 17.09.2014

Zapísala : Zuzana Nagyová

Overovatelia : Halgas Robert

Battyányi Jozef


.....

.....



.....
Bc. Jurčák Ladislav, zástupca starostu obce