

**Z Á P I S N I C A**  
**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva ( OZ ) Biel**  
**konaného dňa 16.02.2012**

---

**PRÍTOMNÍ:**

Starosta obce : **Czetó František ( ďalej SO )**  
Hlavná kontrolórka : **PaedDr. Šipošová Eleonóra ( ďalej HK )**  
Poslanci OZ : **Halgas R., Battányi J., Kenész J., Fedorová T., Mgr. Nagyová Z.**  
Občania : **Krejzová M., Helmečiová E., Vaszily J., Holiková M., Reho R., Varga O.,  
Brezo J. ml., Balogh G., Szuperáková M., Kočková M., Bálintová O., Megyessi  
F., Pásztor T., Demjén A., Pásztor J., Ujhelszky T., Šikora T., Jarosi, Szabó I.,  
Kása L., Holubová A., Turcsányi J., Tomori Š.**

**PROGRAM:**

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Zmeny v rokovacom poriadku OZ - schválenie
4. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel - schválenie
5. Zriadenie obecného hasičského zboru
6. Schválenie rozpočtu obce na rok 2012
7. Správa o činnosti komisií OZ Biel za rok 2011
8. Prejednanie predaja autobusu
9. Zrušenie uznesenia č. 68/2011 – predaj pozemkov pre p. Proščáka
10. Žiadosti , sťažnosti
11. Diskusia
12. Prijatie uznesení
13. Záver

**Zápisnica z jednotlivých bodov rokovania :**

**1. Otvorenie** – začiatok rokovania o 16:00 hod.

Zasadnutie OZ otvoril SO Czetó František. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je na zasadnutí prítomných 5 a OZ je uznášania schopné. Poslanci OZ Bc. Fábíánová T. a Bc. Jurčák L. sú na zasadnutí OZ neprítomní pre PN, ďalší dvaja poslanci požiadali o ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí OZ z rodinných dôvodov . SO poveril písaním zápisnice Mgr. Z. Nagyovú, prípravou návrhu uznesení T. Fedorovú a overením zápisnice pánov poslancov R. Halgasa a J. Kenésza.

SO na úvod rokovania požiadal poslancov OZ o schválenie programu hlasovaním. P.p. Nagyová navrhla zmenu programu v jednom bode. Navrhla vsunúť do programu rokovania jeden bod pod č. 7. Správa o činnosti komisií OZ Biel za rok 2011. O zmenu programu požiadala z dôvodu, že na poslednom zasadnutí OZ občania vytýkali SO, že nie sú oboznámení s činnosťou jednotlivých komisií a SO nariadil predsedom jednotlivých komisií vypracovať do najbližšieho zasadnutia správu o činnosti. Poslanci OZ jednoznačne schválili program zasadnutia aj s navrhnutou zmenou.

**2. Kontrola plnenia uznesení**

HK obce oboznámila prítomných s výsledkami svojej kontrolnej činnosti ohľadom plnenia uznesení. Okrem výsledkov kontrolnej činnosti čítala aj znenia jednotlivých uznesení. Konštatovala, že uznesenie č.1 je v štádiu plnenia, ostatné uznesenia, až na odpredaj autobusu ,sú splnené. Náležitosti okolo odpredaja autobusu sa budú ešte raz prejednávať na tomto zasadnutí.

### **3. Zmeny v rokovacom poriadku OZ – schválenie**

SO poveril p.p. Nagyovú s vedením tohto bodu rokovania. P.p. Nagyová oboznámila prítomných s podrobnosťami, ktoré sa dotýkajú prepracovania rokovacieho poriadku. Konštatovala, že na zasadnutí OZ dňa 22.12.2011 bolo jednohlasne prijaté UZNESENIE č.67/2011, ktorým OZ v Bieli schválilo komisiu na prepracovanie Rokovacieho poriadku OZ v zložení Bc. Fábíánová T., PhDr. Perhács F. a Mgr. Nagyová Z. Na základe tohto uznesenia ustanovená komisia vypracovala návrh na zmenu rokovacieho poriadku a predložila ho SO.

Dňa 01.02.2012 bol v budove OÚ Biel na úradnej tabuli vyvesený návrh na zmenu RP Obecného zastupiteľstva Biel. Dňa 13.02.2012 boli na OÚ Biel doručené návrhy a pripomienky k navrhovaným zmenám RP, ktoré predložil Jozef Brezo st. Na základe §6 ods. (6) a (7) Zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení komisia vyhodnotila príslušné návrhy a pripomienky nasledovne :

- a) Pán Jozef Brezo st. vytyka, že návrh na zmenu RP nie je podpísaný každým členom komisie poverenej na vypracovanie návrhu. Na prvej strane návrhu je jednoznačne uvedené, kto je predkladateľom návrhu a kto je spracovateľom návrhu. Tento návrh bol vypracovaný trojčlennou komisiou a všetci členovia sa s daným návrhom stotožňujú. V čase vyvesenia návrhu na úradnú tabuľu bol na OZ prítomný len spracovateľ tohto návrhu ( Bc. T. Fábíánová bola v tom čase práceneschopná a PhDr. F. Perhács nebol prítomný ) a preto je na príslušnom návrhu len jeho podpis .
- b) V RP OZ, ktorý bol prijatý v roku 2007, sa odseky (6) a (7) čl. 3 týkajú voľby zástupcu starostu, členov jednotlivých komisií ako aj členov OR. Predkladateľ návrhu p. Jozef Brezo st. navrhuje úplné vypustenie ods. (7) čl. 3 RP. Komisia navrhuje hlasovať zvlášť o pôvodnom návrhu komisie ako aj o pozmeňujúcom návrhu p. Brezu .
- c) Pán Brezo navrhuje vsunutý nový odsek ( 8 ) v znení „Zloženia jednotlivých komisií navrhnu ich predsedovia z obyvateľov obce a to z radov odborníkov.“ Komisia navrhuje hlasovať zvlášť o pôvodnom návrhu komisie ako aj o pozmeňujúcom návrhu p. Brezu .
- d) Návrh pána Brezu, aby všetky návrhy a zmeny VZN boli vyhlasované v miestnom rozhlase , komisia odmieta. Podľa jej názoru je úplne postačujúce vyvesiť návrhy a zmeny na úradnej tabuli a zverejniť na internetovej stránke obce.

Po vyhodnotení pripomienok p. Brezu sa k danej téme rokovania rozprúdila diskusia medzi obyvateľmi obce. Viacerí obyvatelia obce vytykali OZ, že sa nechá ovplyvňovať názormi p. Brezu. Podľa slov p. Vasziho o dva týždne bude protestovať proti zmenám, ktoré sám teraz navrhol. Treba striktné dodržiavať zákon a nepovolit' presadenie ojedinelých názorov jednotlivcov. Podľa reakcie obyvateľov bolo cítiť súhlas väčšiny obyvateľov s vysloveným názorom. Takisto sa veľmi búrlivo rozprúdila diskusia okolo voľby alebo vymenovania zástupcu starostu do funkcie. Podľa Zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v §13b ods.(1) sa uvádza , že starostu zastupuje zástupca starostu, ktorého spravídla na celé funkčné obdobie poverí zastupovaním starosta . Z uvedeného citátu teda jasne vyplýva, že starosta „spravídla“ menuje svojho zástupcu a teda sa nevylučuje aj možnosť voľby zástupcu starostu z radov poslancov členmi OZ. Nakoľko je však tento bod diskutabilný, komisia sa rozhodla možnosť voľby zástupcu starostu vynechať z RP a požiadať o výklad zákona. Po ukončení diskusie sa v tomto bode rokovania hlasovalo o pozmeňujúcich návrhoch RP.

#### **Pozmeňujúci návrh č. 1**

Predkladateľ návrhu p. Jozef Brezo st. navrhuje úplné vypustenie ods. (7) čl. 3 RP v znení : „Zástupcu starostu, predsedov komisií OZ a členov OR zvolí OZ hlasovaním nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných poslancov.“ Kto je za to, aby sa citovaný ods. vypustil z RP ?

Za : 0

Zdržal sa : 0

Proti :5

SO konštatuje, že pozmeňujúci návrh nie je prijatý.

## **Pozmeňujúci návrh č. 2**

Predkladateľ návrhu p. Jozef Brezo st. navrhuje vsunutý nový odsek ( 8 ) čl. 3 RP v znení : „Zloženia jednotlivých komisií navrhnu ich predsedovia z obyvateľov obce podľa možnosti z radov odborníkov. Poslanci OZ odsúhlasia navrhnuté zloženia na ďalšom zasadnutí OZ.“

Za : 5

Zdržal sa : 0

Proti : 0

SO konštatuje, že pozmeňujúci návrh je prijatý.

Po tomto hlasovaní SO uzavrel tento bod rokovania konštatovaním, že celý návrh na zmenu RP sa odsúhlasí pri prijímaní uznesení.

## **4. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel – schválenie**

SO informoval prítomných, že návrh na zmenu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel vypracovala p. Helmezciová. Tento návrh bol v budove OÚ Biel na úradnej tabuli vyvesený a v zákonnej lehote neboli proti tomuto návrhu vznesené žiadne námietky a ani neboli podané žiadne pripomienky. Na tomto zasadnutí sa teda tento návrh predkladá poslancom OZ na schválenie.

## **5. Zriadenie obecného hasičského zboru**

SO na úvod tohto bodu rokovania konštatoval, že podľa platnej legislatívy musí byť v každej obci zriadený obecný hasičský zbor. Tento zbor musí byť minimálne 3-členný s funkciami veliteľ, zástupca a strojár. SO začal jednanie s niektorými obyvateľmi obce a navrhuje do tohto zboru vymenovať občanov Šváb P., Hami M. a Mézeš V., ktorí prejavili ochotu pracovať v tomto zbore.

Niektorí obyvatelia obce vyjadrili nespokojnosť s navrhovaným zložením zboru a v prvom rade vytýkali, že by sa menovanie malo uskutočniť v prvom rade na báze dobrovoľnosti ale aj odbornosti ( Vaszily, Tomori, Balogh ). P.p. Nagyová zdôraznila, že členstvo v zbore by mala byť podmienená hlavne odbornosťou a profesionalitou a využila prítomnosť p. Kásu, ktorý je členom hasičského zboru aby sa k tejto problematike vyjadril. Zároveň ho vyzvala, aby sa sám stal členom obecného zboru a svojou odbornosťou usmerňoval prácu ostatných členov. P. Kása sa k tejto problematike vyjadrí v dohľadnej dobe a sám je presvedčený, že by túto funkciu vedeli profesionálne vykonávať len odborníci.

## **6. Schválenie rozpočtu obce na rok 2012**

SO poveril referovaním o vypracovanom návrhu rozpočtu p. Krejzovú, zamestnankyňu OÚ. Pôvodný návrh rozpočtu bol vypracovaný ešte v minulom kalendárnom roku a v decembri bol vyvesený na úradnej tabuli v budove OÚ. K tomuto návrhu podali pripomienky p. HK obce a p. Jozef Brezo st. Finančná komisia v prítomnosti HK obce a p. Krejzovej navrhované zmeny sčasti zapracovala do návrhu rozpočtu a tento prepracovaný návrh bol následne 20.1. zase vyvesený na úradnej tabuli. P. Krejzová na záver svojho vystúpenia konštatovala, že rozpočet na tento rok je v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi oveľa podrobnejší. K tomuto prepracovanému návrhu už neboli podané žiadne pripomienky.

P.p. Halgas navrhol zapracovať do rozpočtu aj financie na vymalovanie kultúrneho domu a p. Vaszily zase navrhol upraviť rozpočet tak, aby sa každému zosnulému občanovi obce mohla zakúpiť rozlúčková kytica na jeho pohreb.

SO konštatoval, že tieto pripomienky neboli vznesené v dostatočnom časovom predstihu a tak sa bude hlasovať o pôvodnom návrhu.

P. Pásztor obyvateľ obce sa zaujímal o to, ako obec upraviť rozpočet, keď sa čiastka od už neexistujúcej firmy nebude dať vymôcť ( čiastka uvedená v príjme obce ). Ďalšia jeho pripomienka sa dotýkala nájomov pozemkov. Zaujímal sa o skutočnosť, kto je vlastne platičom nájmu za pozemky, keď je v rozpočte uvedená len p. Chomová. SO sľúbil, že na najbližšom zasadnutí OZ sa bude prejednávať nájom pozemkov.

## 7. Správa o činnosti komisií OZ Biel za rok 2011

SO vyzval prítomných predsedov komisií OZ, aby referovali o činnosti komisie za rok 2011.

a) **Komisia výstavby a rozvoja obce – predseda komisie Halgas Robert** vo svojej správe konštatoval :

- Plány na minulý rok sa nepodarilo splniť, nakoľko veľa finančných prostriedkov sa investovalo do odvodnenia obce počas minuloročných záplav
- Podarilo sa opraviť veľmi zlý technický stav asfaltu na ul. Mlynskej
- Čiastočné uloženie chodníkov v centre obce aj keď ešte žľaby nie sú hotové
- Vykonávanie stavebného dozoru pri ukladaní chodníka
- Uskutočnenie príprav výstavby 6 b.j. v obci

b) **Komisia bytovej a sociálnej starostlivosti – predseda komisie Tímea Fedorová** konštatovala, že komisia v minulom roku mala 4 riadne zasadnutia a podľa potreby sa v priebehu roka viackrát zišli členovia komisie a riešili aktuálne problémy. Zaoberali sa najmä :

- Vytvorenie poradia žiadostí o pridelenie bytu
- Vypracovanie sankcií uplatňovaných voči neplatičom
- Rozdelenie bytov v nových bytových jednotkách
- Riešenie problémov okolo užívania el. energie v spoločných priestoroch
- Vymenovanie domovníkov v jednotlivých bytových jednotkách na ul. Mlynskej a určenie ich kompetencií
- Vykonanie údržbárskych prác v byt. jedn. na ul. Mlynskej – nové kachličky vo vchodoch
- Organizácia kultúrnych aj spoločenských podujatí – Deň dôchodcov a Oslavy dňa Mikuláša
- Riešenie sťažností i nápadov obyvateľov obce.

Predsedyňa komisie vyjadrila spokojnosť s prácou jednotlivých členov komisie ako aj s ich prístupom ku riešeniu problémov.

c) **Komisia kultúry a mládeže – predseda komisie Zuzana Nagyová** na úvod konštatovala, že celá činnosť komisie neprebíhala podľa očakávania. Hlavné nedostatky, ktoré ovplyvnili činnosť komisie v uplynulom období:

- Dlhodobá práceneschopnosť predsedkyne komisie,
- Nezáujem niektorých členov o prácu v komisii ( Kováčsová, Sztanková ),
- Nezáujem občanov o pomoc pri organizovaní jednotlivých akcií,
- Nedostatok finančných zdrojov na organizovanie jednotlivých akcií.

Aj napriek týmto nedostatkom sa podarilo v obci samostatne zorganizovať dve veľké kultúrno – spoločenské podujatia Oslavy Dňa matiek a Oslavy Dňa detí. Na obidvoch akciách bola účasť občanov veľmi vysoká a úroveň obidvoch podujatí bola veľmi dobrá.

Pri ďalších kultúrno – spoločenských podujatiach v našej obci už nebola hlavnou organizátorkou Komisia kultúry a mládeže, ale podľa možnosti sa niektorí členovia zúčastnili príprav a pomáhali počas priebehu jednotlivých akcií :

- Deň dôchodcov,
- Oslavy Dňa Sv. Mikuláša,
- Vianočné posedenie s členmi občianskeho združenia Beyle.

Čo sa týka činnosti členov komisie predsedkyňa vysoko ocenila príkladnú činnosť PaedDr. A. Tóthovej a aktívnu činnosť p. Mészárosovej, ktoré sa aktívne zapájali do činnosti komisie a vyslovila poďakovanie aj niektorým členom Občianskeho združenia Beyle, ktorí nielen organizovali vlastné kultúrne vystúpenie na jednotlivých akciách a sami boli organizátorom Vianočného posedenia, ale pomáhali aj počas priebehu ďalších akcií, najmä osláv Dňa detí .

d) **Komisia vzdelávania a športu – predesa komisie Bc.Ladislav Jurčák** - nebol prítomný na zasadnutí OZ.

- e) **Komisia financovania, rozpočtu a správy majetku – predseda komisie PhDr. Perhác František**- nebol prítomný na zasadnutí OZ
- f) **Komisia ochrany prírody a životného prostredia – predseda komisie Šivák Marián** - nebol prítomný na zasadnutí OZ
- g) **Komisia ochrany verejného poriadku a majetku občanov obce – predseda komisie Jozef Kenész** spolu so svojimi členmi p. Pitóczkym a p. Petőm. vidia najväčší problém v užívaní alkoholu a drog medzi mládežou. Podľa platnej legislatívy pri akomkoľvek preukázaní užitia alkoholu resp. drog musí poriadková komisia navštíviť rodičov. Predseda komisie vo svojej správe poukazuje na fakt, že rodičia sú voči svojim deťom veľmi benevolentní – namiesto riešenia problému ich obhajujú a nepripustia ani len možnosť spochybenia zo strany svojich detí. Ďalší problém sú bitky, ktoré sú na dennom poriadku. Komisia ochrany verejného poriadku však nemá žiadne právomoci a po zavolaní polície musia členovia chodiť po výsluchoch. Práca v tejto komisii je veľmi nevďačná a ťažko sa dá poukázať na dosiahnuté výsledky. Predseda komisie však konštatuje, že z obce sa podarilo úplne odstrániť drogy ( v pohostinských zariadeniach sa ku nim mládež určite nedostane ), čo sa považuje za obrovský úspech. Apeluje na rodičov a starých rodičov, aby zvýšili svoju kontrolnú činnosť nad deťmi a mládežou a neustálym výchovným pôsobením ich usmerňovali k vyhýbaniu sa drogám, alkoholu i bitkám.

Obyvatelia obce pripomienkovali správu predsedu tejto komisie :

**P. Pásztor T.** konštatoval, že by obec mala niečo podniknúť voči pouličným predavačom ( Rumuni ), ktorí sú schopní vojsť na dvor aj bez povolenia majiteľa a voči výkupníkom šrotu z Maďarska. Predseda komisie poučil prítomných, že v takomto prípade treba zavolať políciu nakoľko tento spôsob obchodovania je nelegálny.

SO poznamenal, že dal prísny zákaz pracovníckam OÚ na vyhlasovanie oznamov pomocou miestneho rozhlasu ohľadom akéhoľvek voľného predaja alebo výkupu tovarov resp. materiálov cudzincami alebo aj domácimi bez povolenia na túto obchodnú činnosť.

**P. Pásztor J.** poznamenal vo svojom príspevku, že nech je práca členov poriadkovej komisie akokoľvek nepríjemná a nevďačná, musí sa začať naozaj s tvrdým zásahom voči porušovateľom verejného poriadku a dokonca aj zákona – poukázal na opakované vykrádanie opustených rodinných domov. Treba vymyslieť taktiku, vypracovať návrhy na odhalenie vodcov skupín a keď je to nutné, zavolať aj zásahovú jednotku.

SO na záver tohto bodu rokovania nariadil neprítomným predsedom komisií predloženie správ na najbližšom zasadnutí.

## 8. Prejednanie predaja autobusu

SO na začiatku tohto bodu rokovania informoval prítomných o problémoch okolo odpredaja obecného autobusu . Najprv muselo Obecné zastupiteľstvo v Bieli na základe protestu Okresnej prokuratúry Trebišov zrušiť uznesenie z minulého roku, ktorým OZ schválilo odpredaj obecného autobusu firme J. Šaláta . Preskúmaním Okresnej prokuratúry Trebišov bolo totiž zistené, že príslušné uznesenie bolo nejasné a nezrozumiteľné, a nebolo zrejmé, ako obec stanovila všeobecnú hodnotu autobusu . Potom uznesením č.9/2012 OZ poverilo SO, aby zabezpečil určenie všeobecnej hodnoty obecného autobusu znalcom na základe príslušných zákonov. Na dnešnom pojednávaní SO predkladá poslancom OZ Znalecký posudok č. 42/2012 vo veci výpočtu hodnoty vozidla Karosa LC 735 , bez E.Č. Podľa tohto znaleckého posudku je všeobecná hodnota horeuvedeného vozidla vrátane DPH 935,00,- €. Z tohto dôvodu SO doporučuje poslancom OZ schváliť odpredaj autobusu f. Šaláta za 1050,- €.

P.p. Nagyová pri prejednávaní tohto bodu poznamenala, že nakoľko nie je preložený návrh kúpno –predajnej zmluvy na príslušný autobus, nech sa podpísanie zmluvy uskutoční až po preštudovaní príslušnej zmluvy poslancami.

K tomuto bodu rokovania sa vyjadrili aj viacerí obyvatelia obce.

P. Vaszily J., vtedajší šofér autobusu podotkol, že autobus už bol v relatívne dosť zlom technickom stave pri kúpe. Ide o 26 ročný ojazdený autobus, ktorý aj napriek tomu dva roky fungoval bez problémov a dokonca je presvedčený, že jeho prevádzka bola zisková. Po tomto čase by však ďalšia prevádzka autobusu podľa vyjadrenia odborníkov vyžadovala investíciu cca. 180 000,-Sk. Vtedajší poslanci OZ nesúhlasili s touto investíciou, preto bolo nutné pristúpiť k odpredaju autobusu. Aj napriek týmto skutočnostiam je presvedčený, že prevádzka autobusu bola zisková a navrhuje SO, aby prikázal pracovníckam OÚ vypracovať správu o príjmoch získaných prevádzkou autobusu. Tento príjem by bol oveľa vyšší, keby aj obyvatelia pristupovali k prevádzke autobusu zodpovednejšie. Ako príklad uviedol nevyužitie možnosti použitia obecného autobusu hlavnou kontrolórkou pri uskutočňovaní zájazdu s členmi Jednoty. K tomuto názoru sa pripojil aj ďalší obyvateľ obce, p. **Pásztor J.** a podporil názor na predloženie správy o príjme za prevádzku autobusu. **P. Holíková**, obyvateľka obce, nechápe tieto naťahovačky okolo odpredaja. Podľa jej názoru ak poslanci OZ odsúhlasili odpredaj, nech sa ten odpredaj už konečne zrealizuje a nech sa týmto bodom nezaobera už min. štvrté zasadnutie OZ.

HK pri tomto bode rokovania podotkla, že pri dodržaní platnej legislatívy počas uskutočnenia predaja autobusu ba neboli tieto problémy, keby sa predaj uskutočnil podľa zákona.

## 9. Zrušenie uznesenia č. 68/2011 – predaj pozemkov pre p. Proščáka

SO informoval prítomných, že po odsúhlasení odpredaja obecného pozemku p. Proščákovi sa zistilo, že čísla parciel uvádzaných v uznesení nie sú v súlade s číslami parciel uvádzanými v katastri nehnuteľnosti. Preto je potrebné napraviť túto chybu a po prekontrolovaní čísiel jednotlivých parciel poslancami OZ znovu odsúhlasiť odpredaj pozemku.

## 10. Žiadosti, sťažnosti

SO sa počas svojho príspevku vrátil k susedským sporom prejednávaným na predošlých zasadnutiach OZ.

- **Sándor - Nádaši** – došlo k dohode medzi účastníkmi susedského sporu za účasti p. Kondášovej, pracovníčky stavebného úradu
- **Balogh – Palková** – p. Palková sa nedostavila na jednanie ohľadom vyriešenia tohto sporu. Podľa vyjadrenia odborníkov však zasadené stromčeky nie sú vysadené v dostatočnej vzdialenosti od rodinného domu p. Balogha. P. Balogh súhlasí s premiestnením stromčekov do kvetináča a umiestnením daných kvetináčov vo vzdialenosti, v akej sa nachádzajú teraz. Dokonca povolí umiestnenie kvetináčov aj na ním vybudovanú betónovú rímsu.
- **P. Szilágyiová** žiada vyplatenie odmeny pri dosiahnutí životného jubilea 50. výročia narodenia. Zamestnankyňa OÚ p. Helmecziová upozornila prítomných, že v poriadku odmeňovania sú zahrnutí len zamestnanci OÚ, preto treba túto žiadosť dôkladne prehodnotiť a preštudovať aj možnosť vyplatenia odmeny na základe kolektívnej zmluvy.
- **P. Holub J.** žiada o poskytnutie miestnosti na prevádzku obchodu s použitým šatstvom v priestoroch starého hasičského zboru.
- **P. Kostovčík** žiada vecné bremeno na prístupovú cestu k miestnemu pieskovisku

SO poznamenal, že sa týmto žiadosťom bude osobne venovať, preskúma ich a oboznámi obyvateľov obce s ich riešením na ďalšom zasadnutí OZ.

## 11. Diskusia

**P. Varga O.** vyjadril nesúhlas s rozhodnutím OZ ohľadom neodpustenia miestnych daní a poplatkov z dôvodu znečisťovania životného prostredia prevádzkou miestneho výklopníka. **P. Reho** ohľadom tohto problému poznamenal, že nikoho nezaujíma znečistenie životného prostredia v dedine.

SO ako aj p.p. Kenész ostro protestovali voči tomuto vyhláseniu. Podľa ich vyjadrenia posledné upozornenie ohľadom dodržiavania všetkých bezpečnostných predpisov bolo z OÚ odoslané minulý týždeň. Dňa 8.2. došlo

k ďalšiemu stretnutiu s generálnym riaditeľom , počas ktorého skúmali prašnosť prevádzky. Generálny riaditeľ sám uznal, že aj napriek vysokým investíciám dochádza k uvoľňovaniu prachu. Navrhol ďalšie riešenie tohto problému celkovým „zadebnením“ areálu, ktoré by zabránilo uvoľňovaniu prachu do ovzdušia. SO poznamenal, že k ďalšiemu jednaniu dôjde 21.2. priamo v areáli výklopníka a všetkých prítomných oboznámi s výsledkami jednania na ďalšom zasadnutí OZ.

K tomuto problému p. Varga ešte poznamenal, že by bolo potrebné dať vypracovať audit úradom pre verejné obstarávanie, ktoré by jednoznačne odhalilo chyby pri výstavbe samotnej prevádzky resp. jej ochrany, ktorá by mala zabrániť uvoľňovaniu prachu do okolia.

## **12. Prijatie uznesení**

### **Návrh uznesenia č. 10/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel s účinnosťou od 15.3.2012.

**Dôvodová správa:** Doteraz platné Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel z roku 2007 už boli neplatné, nakoľko od uvedenej doby bol zákon viackrát novelizovaný. Terajšie Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce sú vypracované na základe § 9 ods.1 zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 11 ods.4 písm. a) zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

### **Návrh uznesenia č. 11/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje zriadenie Obecného hasičského zboru v zložení: Šváb Peter, Hami Milan, Mezeš Vladimír st.Vaszily Jozef, Tomori Štefan, Kása Ladislav a Balogh Gabriel

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

### **Návrh uznesenia č. 12/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje rozpočet obce Biel na rok 2012.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

### **Návrh uznesenia č. 13/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje odpredaj obecného autobusu Karosa LC 735, bez EČ firme J. Šalátu, Kráľovský Chlmec, za 1.050,00 €. Obecné zastupiteľstvo zároveň ukladá starostovi obce uzavrieť kúpno-predajnú zmluvu za prítomnosti poslancov OZ do 01.03.2012.

**Dôvodová správa:**Obecný autobus už vyše roka nie je v prevádzke. Podľa znaleckého posudku č. 42/2012 vyhotovený znalcom Ing. Štefanom Dócsom, Turgenevova 20, 040 01 Košice všeobecná hodnota autobusu Karosa LC 735, bez E.Č., výrobné číslo 16835/86 predstavuje ku dňu 6.2.2012 čiastku: 935,00 €. Ponuka na odpredaj autobusu bola zverejnená na internetovej stránke obce ako aj na úradnej tabuli. O kúpu prejavila záujem len .firma J. Šalátu, kto ponúkol za autobus 1.050,00 €.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

## Návrh uznesenia č. 14/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli ruší uznesenie č. 68/2011 zo dňa 22.12.2011, ktorým OZ schválilo odpredaj obecných pozemkov pánovi Proščákovi.

**Dôvodová správa:** V uznesení č. 68/2011 boli uvedené zlé čísla parciel.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

## Návrh uznesenia č. 15/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli nesúhlasí so žiadnymi výnimkami na odpustenie platenia daní z nehnuteľností až do konca volebného obdobia.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

## Návrh uznesenia č. 16/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje odpredaj obecného pozemku

- parcely registra C-KN č.1119/2 o výmere 472 m<sup>2</sup> – zastavaná plocha a nádvorie
- parcely registra C-KN č.1140/2 o výmere 13 479 m<sup>2</sup> – orná pôda
- parcely registra C-KN č.1137 o výmere 6 244 m<sup>2</sup> – vodná plocha
- parcely registra C-KN č.1138 o výmere 19 765 m<sup>2</sup> – vodná plocha

ktoré sa nachádzajú na liste vlastníctva č. 529 v katastrálnom území Biel, pánovi Petrovi Proščákovi za sumu 1 750,- eúr. OZ zároveň ukladá starostovi obce uzatvoriť kúpno – predajnú zmluvu do 15.03.2012.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

## Návrh uznesenia č. 17/2012

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje návrh na zmenu Rokovacieho poriadku OZ Biel podľa predloženého návrhu so zmenami, ktoré sa dotýkajú odsekov (7) a (8) čl.3 RP odsúhlasenými v bode 3 tohto rokovania. Kompletné znenie návrhu na zmenu rokovacieho poriadku je súčasťou zápisnice zo zasadnutia OZ Biel zo dňa 16.2.2012 ako príloha č.1. OZ zároveň ukladá p.p. Nagyovej zapracovať odsúhlasené zmeny do RP OZ najneskôr do 1.3.2012.

Za :5

Zdržal sa :0

Proti :0

### 13. Záver

SO po odsúhlasení návrhu uznesení zasadnutie OZ ukončil.

V Bieli, 16.02.2012

Zapísala : Mgr. Zuzana Nagyová

Overovatelia : **Robert Halgas** .....

**Jozef Kenész** .....

.....  
**Czetó František, starosta obce**



# **O B E C N Ý   Ú R A D   B I E L**

---

Obecné zastupiteľstvo v Bieli

Biel, ..16.2.2012.....

## **Návrh na zmenu rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Bieli**

**Predkladá :** Bc. Tímea Fábíánová  
Mgr. Zuzana Nagyová  
PhDr. František Perhács

**Spracoval :** Mgr. Zuzana Nagyová

**Dôvodová správa :** Na zasadnutí OZ dňa 22.12.2011 bolo jednohlasne prijaté **UZNESENIE č.67/2011**, ktorým OZ v Bieli schválilo komisiu na prepracovanie Rokovacieho poriadku OZ v zložení Bc. Fábíánová T., PhDr. Perhács F. a Mgr. Nagyová Z. Na základe tohto uznesenia ustanovená komisia predkladá OZ tento návrh na zmenu rokovacieho poriadku. Navrhované zmeny sa týkajú nasledovných bodov :

### **Čl. 3 Prvé zasadnutie obecného zastupiteľstva:**

- V **názve článku** sa slovo „**Prvé**“ nahrádza slovom „**Ustanovujúce**“.
- V **odst. ( 1 )** sa slovo „**Prvé**“ nahrádza slovom „**Ustanovujúce**“.
- V **odst. ( 5 )** sa slovo „**prvého**“ nahrádza slovom „**ustanovujúceho**“.
- Za **odst. ( 1 )** sa vsúva **odst. ( 2 )** v znení : „**Ak starosta nezvolá ustanovujúce zasadnutie, potom sa ustanovujúce zasadnutie OZ uskutoční 30. pracovný deň od vykonania volieb. Ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie, vedie ho zástupca starostu; ak nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie, vedie ho iný poslanec poverený OZ.**“
- Doterajšie odseky 2 až 5 sa označujú ako odseky 3 až 6.
- Doterajší odsek ( 6 ) v znení „**OZ na svojom prvom zasadnutí zvolí zástupcu starostu, zriadi komisie OZ a ich zloženie.**“ sa mení na odsek ( 7 ) v znení „**OZ na svojom ustanovujúcom zasadnutí zriadi komisie OZ .**“.
- Za tento odsek sa vsúva nový odsek ( 8 ) v znení „**Zloženia jednotlivých komisií navrhnú ich predsedovia. Poslanci OZ odsúhlasia navrhnuté zloženia na ďalšom zasadnutí OZ.**“.
- Doterajší odsek 7 sa označuje ako odsek 9.

### **Čl. 4 Zvolávanie zasadnutí obecného zastupiteľstva:**

- Doterajšie odseky 1 a 2 sa spájajú do jedného odseku ( 1 ) v znení : „**Zasadnutie a mimoriadne zasadnutie OZ zvoláva starosta obce. Starosta obce zároveň určí miesto, deň a hodinu konania zasadnutia a navrhne jeho program.**“.
- Doterajší odsek ( 3 ) sa mení na odsek ( 2 ) v znení : „**Obecné zastupiteľstvo zasadá podľa potreby, najmenej však raz za dva mesiace.**“.
- Za tento odsek sa vsúva nový odsek ( 3 ) v znení : „**Ak starosta nezvolá zasadnutie podľa odseku ( 2 ), zvolá ho zástupca starostu alebo iný poslanec poverený OZ. Ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie, vedie ho ten, kto zvolal OZ.**“.
- Za tento odsek sa vsúva odsek ( 4 ) v znení : „**Ak požiadá o zvolanie zasadnutia OZ aspoň tretina poslancov, starosta zvolá zasadnutie OZ tak, aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti na jeho konanie. Ak je v žiadosti o zvolanie zasadnutia uvedený čas aj dátum konania zasadnutia a tento spĺňa predchádzajúcu podmienku, starosta zvolá zasadnutie na uvedený termín.**“.
- Za tento odsek sa vsúva odsek ( 5 ) v znení : „**Ak starosta nezvolá zasadnutie podľa ods. ( 4 ), potom sa zasadnutie OZ uskutoční 15. pracovný deň od doručenia žiadosti na jeho konanie. Ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie, vedie ho zástupca starostu; ak nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie, vedie ho iný poslanec poverený OZ.**“.
- Doterajší odsek ( 4 ) sa vypúšťa.
- Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 6 a 7.

#### Čl. 8 Program zasadnutí obecného zastupiteľstva :

- Za doterajšie odseky ( 1 ) a ( 2 ) sa vsúva nový odsek ( 3 ) v znení : „**Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia OZ alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie OZ, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie OZ, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.**“.

#### Čl. 9 Zasadnutie obecného zastupiteľstva :

- Doterajší odsek ( 1 ) sa doplní o slová „**poslanec OZ**“ v druhej vete v znení : „**Predkladať materiály na zasadnutí OZ môže starosta, zástupca starostu, poslanec OZ, hlavný kontrolór, ...**“
- Za doterajší odsek ( 3 ) sa vsúva nový odsek ( 4 ) v znení : „**Ak na zasadnutí OZ požiadá v súvislosti s prerokovaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi , stráca právo viesť zasadnutie OZ, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie OZ, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.**“.
- Doterajšie odseky ( 4 ) až ( 12 ) sa označujú ako odseky ( 5 ) až ( 13 ).

#### Čl. 12 Interpelácie

- Odsek ( 5 ) doplniť o údaj, komu má interpelovaný písomne odpovedať. Navrhujeme koniec vety doplniť o slová : „**...písomne odpovedať žiadateľovi do 30 dní od konania zasadnutia OZ. Ak interpelovaný nie je starosta obce, písomná odpoveď sa musí dať na vedomie aj starostovi obce.**“

**Návrh na uznesenie :** Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje návrh na zmenu Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Bieli podľa predloženého návrhu.