

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva (OZ) Biel
konaného dňa 04.05.2012

PRÍTOMNÍ:

Starosta obce : **Czető František (ďalej SO)**
Hlavná kontrolórka : **PaedDr. Šipošová Eleonóra (ďalej HK)**
Poslanci OZ : **Halgas R., Fedorová T., Mgr. Nagyová Z., Bc. Jurčák L., PhDr. Perhács F., Šivák M.**
Občania : **Holiková M., Varga O., Brezo J. st., Szuperáková M., Lázárová I., Slivková M., Kertészová, Bálintová O., Megyessi F., Pásztor T., Tomori Š., Tóth T., Brezová S., Czetőová N., Biačková V., Spišák, Babiaková Kapcalová M., Koszturová S., Koszturová M., Kapcalová J., Nagyová Enikő, Helmeicziová E., Sváb P., Vágásiová M.**

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení – predkladá HK.
3. Poriadok odmeňovania poslancov OZ.
4. Správa kontrolnej činnosti HK za rok 2011.
5. Fond údržby v 24 b.j.
6. Žiadosti , sťažnosti.
7. Diskusia.
8. Prijatie uznesení.
9. Záver.

Zápisnica z jednotlivých bodov rokovania :

1. Otvorenie – rokovanie zahájené o 17:00 hod. v zasadačke kultúrneho domu.

Zasadnutie OZ otvoril SO Czető František. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je na zasadnutí prítomných 6 a OZ je uznášania schopné. Poslanec OZ Bc. Fábíánová T. je na zasadnutí OZ neprítomná pre PN, ďalší dvaja poslanci požiadali o ospravedlnenie svojej neúčasti na zasadnutí OZ z rodinných dôvodov . SO poveril písaním zápisnice Mgr. Z. Nagyovú, prípravou návrhu uznesení Bc. L. Jurčáka a PhDr. F. Perhácsa a overením zápisnice pánov poslancov R. Halgasa a M.Šiváka.

SO na úvod rokovania požiadal poslancov OZ o schválenie programu hlasovaním. Poslanci OZ jednoznačne schválili program zasadnutia .

2. Kontrola plnenia uznesení.

HK obce oboznámila prítomných s výsledkami svojej kontrolnej činnosti ohľadom plnenia uznesení. Okrem výsledkov kontrolnej činnosti čítala aj znenia jednotlivých uznesení.

Uznesenie č. 10/2012 - Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Biel s účinnosťou od 15.3.2012 - **plní sa priebežne.**

Uznesenie č. 11/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje zriadenie Obecného hasičského zboru v zložení: Šváb Peter, Hami Milan, Mezeš Vladimír st., Vaszily Jozef, Tomori Štefan, Kása Ladislav a Balogh Gabriel . **HK konštatovala, že ohľadom plnenia tohto uznesenia má len čiastočné informácie. Podľa jej vedomia boli mená navrhovaných členov hasičského zboru odoslané do Trebišova. Nemá však informácie o tom , akými prostriedkami bude hasičský zbor hasiť oheň v prípade potreby.**

SO reagoval na túto pripomienku informáciou, že obec zatiaľ nedisponuje žiadnymi prostriedkami potrebnými na činnosť hasičského zboru, takže k haseniu dôjde len vlastnými prostriedkami.

Uznesenie č. 12/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje rozpočet obce Biel na rok 2012 – **čerpanie rozpočtu sa plní priebežne.**

Uznesenie č. 13/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje odpredaj obecného autobusu Karosa LC 735, bez EČ firme J. Šalátu, Kráľovský Chlmec, za 1.050,00 €. Obecné zastupiteľstvo zároveň ukladá starostovi obce uzavrieť kúpno-predajnú zmluvu za prítomnosti poslancov OZ do 01.03.2012 – **splnené.**

Uznesenie č. 14/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli ruší uznesenie č. 68/2011 zo dňa 22.12.2011, ktorým OZ schválilo odpredaj obecných pozemkov pánovi Proščákovi – **splnené.**

Uznesenie č. 15/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli nesúhlasí so žiadnymi výnimkami na odpustenie platenia daní z nehnuteľností až do konca volebného obdobia – **HK pri tomto bode navrhla prehodnotiť toto uznesenie s tým, že viacerí obyvatelia žiadali zľavu a nie úplné odpustenie dane.**

Uznesenie č. 16/2012 : Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje odpredaj obecného pozemku

- parcely registra C-KN č.1119/2 o výmere 472 m² – zastavaná plocha a nádvorie
- parcely registra C-KN č.1140/2 o výmere 13 479 m² – orná pôda
- parcely registra C-KN č.1137 o výmere 6 244 m² – vodná plocha
- parcely registra C-KN č.1138 o výmere 19 765 m² – vodná plocha

ktoré sa nachádzajú na liste vlastníctva č. 529 v katastrálnom území Biel, pánovi Petrovi Proščákovi za sumu 1 750,-eur. OZ zároveň ukladá starostovi obce uzatvoriť kúpno – predajnú zmluvu do 15.03.2012 – **HK konštatovala, že do tohto času ešte nevidela kúpnopredajnú zmluvu.**

Uznesenie č. 17/2012: Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje návrh na zmenu Rokovacieho poriadku OZ Biel podľa predloženého návrhu so zmenami, ktoré sa dotýkajú odsekov (7) a (8) čl.3 RP odsúhlasenými v bode 3 tohto rokovania. Kompletné znenie návrhu na zmenu rokovacieho poriadku je súčasťou zápisnice zo zasadnutia OZ Biel zo dňa 16.2.2012 ako príloha č.1. OZ zároveň ukladá p.p. Nagyovej zapracovať odsúhlasené zmeny do RP OZ najneskôr do 1.3.2012 – **splnené.**

3. Poriadok odmeňovania poslancov OZ.

Vypracovaním návrhu Poriadku odmeňovania poslancov OZ bola poverená trojčlenná komisia v zložení Zuzana Nagyová, Jozef Kenész a Marián Šivák. SO poveril p.p. Nagyovú, aby podala správu o tomto bode rokovania, ktorá v ďalšom konštatovala :

Dňom 1.4.2010 nadobudol účinnosť zákon č.102/2010 Z. z ., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Citovaná novela do pôsobnosti obecného zastupiteľstva zaradila aj schvaľovanie zásad odmeňovania poslancov s cieľom diferencovane odmeňovať poslancov za činnosť, ktorú pre obec vykonali. Nakoľko v súčasnosti v podmienkach OZ Biel platí Poriadok odmeňovania zamestnancov a volených orgánov obce Biel schválený 20.6.2007 v znení jeho neskorších zmien a doplnkov bolo nevyhnutné tento poriadok prepracovať. Vypracovaný návrh bol dňa 05.04.2012 vyvesený v budove OÚ na úradnej tabuli. Dňa 16.04.2012 boli doručené návrhy a pripomienky k danému návrhu, predkladateľom ktorých bola PaedDr. Šipošová Eleonóra, hlavná kontrolórka OZ. Na základe §6 ods. (6) a (7) Zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení komisia vyhodnotila príslušné návrhy a jednoznačne skonštatovala, že všetky pripomienky sú bezdôvodné a neopodstatnené s nasledovným odôvodnením :

- a) Navrhovateľka vo svojej pripomienke upozornila členov komisie, že dĺžka pracovného času stanovená na funkciu hlavného kontrolóra, je nedostatočná . P.p. Nagyová upozornila na skutočnosť, že táto komisia bola stanovená na prepracovanie Zásad odmeňovania poslancov OZ Biel podľa platných zákonov a nie na prehodnotenie dĺžky pracovného času hlavného kontrolóra obce. Z tohto dôvodu nie je kompetencii tejto komisie vyjadrovať sa k tejto problematike.
- b) Navrhovateľka ďalej vo svojej pripomienke uviedla: „**Navrhujem, aby mesačná odmena poslancom zostala v takej výške, ako bola doteraz t.j .50,-€, ak sa nezúčastní zasadnutí, odmenu nepriznať.**“ **P.p. Nagyová** upozornila prítomných, že snahou komisie týmto návrhom bolo nielen šetrenie finančnými prostriedkami obce, ale aj diferencovanie odmien jednotlivých poslancov podľa skutočne odvedenej práce. Výška odmeny navrhutej komisiou však podľa Čl. VI. ods. (2) nesmie prekročiť výšku doteraz poskytovanej odmeny t.j. čiastku 50,- € na mesiac po odrátaní daní a odvodov a z tohto dôvodu je prvá časť

námietky navrhovateľky neopodstatnená. S ohľadom na skutočnosť, že podľa § 25 ods.9 cit. zákona poslancovi možno poskytnúť odmenu najmä vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie a nie za účasť na zasadnutiach OZ, komisia pokladá aj druhú čas námietky za neopodstatnenú.

- c) V ďalšej pripomienke sa navrhuje, aby poslancom nebola priznaná základná mesačná odmena 20,- € v prípade, že zo zdravotných dôvodov nevykonáva svoju poslancovú funkciu. Aj táto pripomienka je podľa názoru komisie bezpredmetná, nakoľko v Čl. V, ods. (10) sa uvádza, že : „**Odmena poslancom podľa čl. III. ods. (1) a (2), ktorí sú práceneschopní alebo majú vystavený doklad o ošetrovaní člena rodiny, na dobu uvedenú na príslušnom doklade nepatrí.**“
- d) Ďalší návrh sa týka skutočnosti, aby finančné prostriedky ohľadom odmeňovania členov a predsedov komisií boli vyplácané na základe predloženej zápisnice a prezenčnej listiny zo zasadnutia. P.p. Nagyová upozorňuje na skutočnosť, že o tomto bude pojednáva Čl. V. ods.(4) v ktorom sa okrem iného hovorí „**Podkladom na zúčtovanie odmien poslancov a členov komisií OZ sú prezenčné listiny zo zasadnutí uvedených orgánov, zápisnice zo zasadnutí, poverenia starostu**“. Z tohto dôvodu je aj táto pripomienka bezpredmetná.
- e) P.p. Nagyová ďalej upozorňuje, že podľa Čl. VII ods.(2) navrhovaných zásad sa rušia všetky doteraz prijaté vnútorné predpisy a uznesenia ohľadom odmeňovania poslancov, preto nie je dôvod na zrušenie odmien pre zástupcu starostu. Zároveň však podotýka, že podľa čl. IV ods.(3) tých istých zásad ani odmena zástupcu starostu nesmie prekročiť výšku doteraz poskytovanej odmeny t.j. čiastku 130,-€ na mesiac po odrátaní daní a odvodov.

Na záver p. Nagyová ešte raz dôrazne upozorňujeme na skutočnosť, že podľa predkladaného návrhu v žiadnom prípade nemôže dôjsť k porušeniu schváleného rozpočtu a ku bezdôvodnému zvýšeniu príjmu jednotlivých poslancov. Príjem poslancov môže byť nižší, ale nemôže presiahnuť sumu schválenú poslancami predchádzajúceho obecného zastupiteľstva a HK obce je osobou, ktorá má v plnej kompetencii túto skutočnosť kontrolovať a v prípade porušenia tohto vnútorného poriadku aj vykonať príslušné opatrenia. Návrh Zásad odmeňovania poslancov OZ Biel tvorí prílohu č.1 a Vyhodnotenie návrhu zmien navrhovateľky PaedDr. Šipošovej Eleonóry prílohu č. 3 tejto zápisnice. Okrem toho p.p. Nagyová úplne na záver svojej správy uviedla, že je bezpodmienečne nutné sa na ďalšom zasadnutí OZ venovať problematikám prevádzkového poriadku pohrebiska, výchytke túlavých psov, podmienkach držania, chovu, vedení a označenia psov na území obce. Tieto povinnosti vyplývajú pre obec z novelizácií zákonov je nutné čo najskôr prejednať na rokovaní OZ a z tohto dôvodu predkladá na schválenie návrh uznesení, ktoré poslúžia na konštruktívne jednanie na najbližšom zasadnutí OZ

4. Správa kontrolnej činnosti HK za rok 2011.

Správu o kontrolnej činnosti HK za rok 2011 obdržali všetci poslanci v dostatočnom časovom predstihu a v tomto bode rokovania sa majú možnosť vyjadriť sa k tomuto bodu rokovania.

P.p. Perhács nesúhlasí s predloženou správou z dôvodu, že sa v nej uvádza zlý dátum konania inventarizácie. Podľa neho, ako člena inventarizačnej komisie, bola fyzická inventarizácia vykonaná v novembri minulého roku a nie zahájená v januári tohto roku, ako sa to uvádza v predloženej správe. Ďalšie námietky zo strany p.p. sa týkali cestovných príkazov. Jednoznačne konštatoval, že on podpisuje faktúry a na cestovných príkazoch je uvedený účel cesty.

HK sa na svoju obhajobu vyjadrila, že do dnešného dňa nemá k dispozícii zápisnicu z vykonanej inventarizácie. Ďalej konštatuje, že v prípade cestovných príkazov došlo v tomto roku ku náprave a účel sa už naozaj uvádza, ale v predošlých obdobiach to tak nebolo. Okrem toho pokladá aj výšku cestovných nákladov za neprimeranú. Upozorňuje prítomných na skutočnosť, že je na škodu veci ak v školskej jedálni sa nachádza kvalitná umývačka riadu, ktorá sa už dva roky nepoužíva.

P.Šváb P. sa v súvislosti s umývačkou riadu vyjadril, že bola zakúpená a namontovaná chýbajúca súčiastka p. Tóthom, ktorá priamo z kuchyne zmizla.

SO poveril zamestnanca obce p. Švába s prešetrením nefunkčnosti umývačky riadu v školskej jedálni. Výšku cestovných nákladov považuje za únosnú a poukazuje na skutočnosť, že väčšinu pracovných ciest uskutočňuje dokonca bez výdavkov, nakoľko je vlastníkom režijnej poukážky a veľa pracovných ciest (pokiaľ to miesto rokovania a účel cesty dovoľujú) uskutočňuje vlakom.

5. Fond údržby v 24 b.j.

O tomto bode rokovania referuje p.p. Fedorová ako predseda bytovej komisie. Vysvetlila prítomným, že na tomto rokovaní predkladá návrh na uznesenie, ktorým by sa zvýšil príspevok nájomníkov 24 b.j. do fondu údržby z doterajších 4,33,- € na 6,-€ tak, ako to je v novej bytovke. Doterajší príspevok pokladá bytová komisia za veľmi nízky a je snahou vyrovnať príspevky medzi obidvoma bytovkami.

P. Helmečiová zdôraznila, že v tejto bytovke na začiatku nájmu ani nebol vytvorený fond údržby.

P. Biačková, ako nájomníčka predmetnej bytovky, namietala, že pred takýmto rozhodnutím mala bytová komisia zvolať schôdzu nájomníkov a prejednať s nimi danú problematiku.

P. Tóth, ďalší nájomník, súhlasí s predchádzajúcou pripomienkou a navyše poukazuje na skutočnosť, že ak existuje fond údržby, mal by sa stanoviť presný účel použitia financií z daného fondu a nežiadať od nájomníkov vyplatenie protišmykových kachličiek z vlastných zdrojov. Ďalej poukazuje na skutočnosť, že peniaze z tohto fondu by sa mali investovať v prvom rade do spomínanej bytovky, nakoľko táto už má 8 rokov a vyžaduje si vyššie investície ako novopostavená bytovka.

P.p. Fedorová prisľúbila nájomníkom, že v blízkej budúcnosti zvolá verejnú schôdzu nájomníkov a prekonzultujú sa nastolené problémy.

6. Žiadosti, sťažnosti.

O tomto bode rokovania referuje SO. Informuje obyvateľov o problémoch, ktoré sa už nie raz prejednávali na zasadnutiach OZ. Ide predovšetkým o sťažnosti :

Nádaši – Šándor : dochádza k vyriešeniu problému, mešká už len vyzdvihnutie komína do väčšej výšky.

Palková – Balogh : riešenie sporu v nedohľadne, Palková nereaguje na navrhovaný spôsob riešenia sporu (umiestnenie stromčekov do kvetináčov).

Reho – Szabó : p. Reho má umiestnenú na svojom pozemku lampu so snímačom pohybu a podľa p. Szaba mu táto lampa prekáža v spánku, nakoľko v noci reaguje aj na pohyb psov.

SO ďalej konštatuje, že odpovede na podané žiadosti (Téglaš, Pásztor, poľovnícke združenie, ZŠ Čierna nad Tisou) sa dajú vyriešiť vlastnou kompetenciou.

7. Diskusia.

Na začiatku diskusie sa slova ujal SO. Obyvateľom obce poskytol informácie o projektoch, v ktorých obec rozbieha svoje aktivity. V prvom rade ide o opravu miestnej komunikácie na ul. Mlynskej. K podaniu projektu je ešte nutné odkúpiť pozemok od p. Zity Kunovej, ktorá je jednou z vlastníkov pozemkov na spomínanej ulici.

P.p. Fedorová dopĺňa tento bod rokovania o informáciu, že spomínaná plocha je („Téglagödör“ a ulica Mlynská na úseku od Téglašovcov ku Gendráčovcom) v katastri uvádzaná ako vodná plocha. Nakoľko sa však na tomto pozemku voda nenachádza, p. Kunová žiada od obce úradnú cenu za zastavanú plochu t.j. 1,66,-€. Ostatnými majiteľmi je už v súčasnosti Slovenský pozemkový fond, s ktorým sa uzavrie dlhodobý prenájom.

HK pripomína účastníkom, že po vysporiadaní majetkového vlastníctva by bolo nutné vykonať aj terénne úpravy v časti obce „Téglagödör“.

SO upokojuje občanov, že aj keď nie všetky ulice obce budú plne rekonštruované, aspoň z časti budú opravené. Objednala sa 1t studeného asfaltu, ktorý posluží na opravu veľkých dier a výmŕľov na miestnych komunikáciách. (týmto príspevkom SO reaguje aj na otázku p. Kertészovej, kedy budú odstránené tie obrovské diery na miestnych komunikáciách). SO ďalej informuje, že obec prijme 3-4 ľudí na prečistenie kanálov (ich platy bude refundovať VVS) a takisto pár mladých ľudí na dobrovoľnícku prax. Presný počet prijatých bude závisieť od vyšších orgánov. Zamestnanci dobrovoľníckej praxe by boli zamestnaní na účely sociálnej výpomoci starším občanom obce ako aj na pomocné práce pri mapovaní miestneho cintorína i ďalšie nutné práce vyplývajúce zo zákona ohľadom vychytávky túlavých psov i označovaní miestnych psov (k tejto problematike sa v ďalšom ešte vrátíme).

P. Nagyová E. svojim diskusným príspevkom upozorňuje poslancov OZ, že zo strany niektorých obyvateľov už dochádza k zanášaniu čerstvo vykopaných kanálov zeminou i smetím.

P. Kertészová poukazuje na skutočnosť, že obec by sa mala postarať aj o kosenie vysokej buriny pozdĺž kanálov a to nielen z estetických dôvodov, ale hlavne zo zdravotných (vysoký výskyt alergie).

Pána F. Oláha by zaujímalo, kedy bude vyriešený problém s kanálmi, voda stekajúca od OÚ totiž končí pred resp. na jeho pozemku. SO reagoval na položenú otázku slovami, že nevie nájsť vyhovujúce riešenie na tento problém , ale ak p. Oláh navrhne niečo rozumné, obec bude v plnej miere nápomocná. Reakcia p. Oláha sa následne týkala zamestnanca OÚ, ktorému podľa jeho slov už bolo navrhnuté riešenie, ale nič sa s tým neurobilo. SO ukončil túto konverzáciu dohodou, že sa tento problém rozdiskutuje v trojici aj v prítomnosti spomínaného zamestnanca, p. P. Švába.

V ďalšom sa **SO** dotkol problému nevyhovujúceho stavu verejného osvetlenia v obci. Informoval občanov, že OÚ začal jednanie s dvoma firmami ohľadom úplnej rekonštrukcie verejného osvetlenia. Hľadáme firmy, ktoré by zainvestovali do úplnej výmeny žiaroviek verejného osvetlenia na šetrné ale výkonnejšie. V obci sa totiž vykonala prehliadka lúčok verejného osvetlenia v prítomnosti poslancov p. Kenésza a p. Jurčáka. Pri pokuse o prečistenie krytov verejného osvetlenia sa skonštatovalo, že celý bakelitový kryt je zvnútra tak prepálený, že sa nedá očistiť ani opraviť a to je dôvodom dojmu nízkej výkonnosti žiaroviek verejného osvetlenia.

P. Vágásiová M. žiada OZ, aby bola prijatá v obci na MOS, nakoľko žije v našej obci so svojim druhom, p. L. Szemanom. Podľa jej slov jej na soc. úrade poskytli informáciu, že tu môže byť zamestnaná na tri mesiace aj keď má trvalý pobyt v Parchovanoch. Zamestnankyňa OU p. Helmezciová jej vysvetlila, že na MOS môžu byť prijatí len obyvatelia, ktorí majú v našej obci trvalý pobyt.

P. O. Varga sa vo svojom diskusnom príspevku znovu dotkol problematiky výklopníka. Podľa jeho slov, citujem : „...chcem dokázať, akí klamári sú vo vedení našej obce! ...“. SO ako aj poslancom OZ položil otázky, na ktoré očakáva odpoveď :

- Čo vykonalo OZ od 1. kolaudácie výklopníka v prospech ochrany životného prostredia v našej obci,
- Kto tvrdil na zasadnutí s hygienikmi vo februári v jeho mene, že sa situácia ohľadom znečistenia zlepšila,
- Kto uhradí škodu spôsobenú na jeho majetku počas prác pri rekonštrukcii chodníka pred jeho domom, kde pracovníci stavebnej firmy poškodili a vytrhli asfalt aj na jeho dvore,
- Prečo na podanú žiadosť o odpustenie dane z nehnuteľnosti z dôvodu znečistenia životného prostredia do dnešného dňa nedostal písomnú odpoveď.

Na jeho otázky reagovali nasledovní poslanci :

P.p. Halgaš : ihneď po zistení poškodenia majetku ubezpečil p. Vargu, že sa jeho dvor preasfaltuje na náklady stavebnej firmy. Pracovníci firmy túto opravu aj vykonali, ale p. Varga následne upozornil aj na to, že došlo aj k ďalšiemu poškodeniu : skryvený stĺp pri plote,Podľa p.p. Halgaša mal ihneď upozorniť na všetky škody a OZ by sa postaralo o odstránenie všetkých škôd.

P.p. Jurčák reagoval na otázku ohľadom odpustenia dane. Podľa jeho slov je odpoveďou na žiadosť uznesenie č.15/2012 prijaté na minulom zasadnutí OZ, v ktorom sa jednoznačne hovorí o tom, že OZ nesúhlasí so žiadnymi výnimkami ohľadom odpustenia daní. Ak by OZ povolilo jednému obyvateľovi, aj ostatní obyvatelia by právom žiadali odpustenie daní.

P.p. Nagyová reagovala na problematiku výklopníka. Upozornila prítomných, že sa touto problematikou podrobnejšie zaoberá od nástupu do poslanskej funkcie po dlhodobej PN. Zúčastnila sa posledných troch rokovaní s vedúcimi predstaviteľmi firmy a počas nich zistila nasledovné skutočnosti :

- Na výstavbu rotačného výklopníka nepotrebovali žiadny súhlas od našej obce, nachádza sa totiž v katastrálnom území mesta Čierna nad Tisou,
- Od fungovania dali do prevádzky dve zariadenia, ktoré čiastočne zabraňujú znečisteniu životného prostredia v našej obci : odsávač prachu a sklopné dvere ,
- V súčasnosti pracujú na treťom projekte, ktorý má poslúžiť na ochranu našej obce proti prachu zanášaného smerom ku našej obci účinkom severákov. Má ísť o polozastrešenú masívnu stenu postavenú na severnej strane pozdĺž celého výklopníka. Bude mať za úlohu vytvoriť za stenou bezveterné pásmo, z ktorého vietor nebude môcť odnášať prach smerom na našu obec, ale ten sa usadí priamo za bariérovou stenou. Účinnosť ochrany sa predpokladá na 80% a s výstavbou sa má začať o 8-10 týždňov.

V súvislosti s touto problematikou p.p. Nagyová vyzvala prítomných občanov, aby konečne jednoznačne dali na vedomie OZ, čo týmito „útokmi“ na adresu SO a OZ chcú dosiahnuť. Nakoľko výklopník už má k dispozícii

povolenie na stálu prevádzku, ukončenie prevádzky výklopníka by obec asi ťažko mohla doceliť. Okrem toho na Úrade verejného zdravotníctva zistila, že predmetný výklopník je začlenený medzi malé zdroje znečisťovania, ktoré z hľadiska zabezpečovania ochrany ovzdušia povoľuje, kontroluje a v prípade potreby zabezpečuje nápravu v prevádzke zdroja príslušná obec (v tomto konkrétnom prípade mesto Čierna nad Tisou). Prevádzkovatelia malých zdrojov nie sú podľa predpisov o ochrane ovzdušia povinní vykonávať žiadne merania emisií alebo kvality ovzdušia, ale minimálne jedenkrát ročne by mali obci podávať oznámenie o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, v ktorom má byť odhadnuté množstvo emisií vypustené do ovzdušia počas uplynulého roka. Ďalej p.p. Nagyová uviedla, že do toho času jednajú predstavitelia firmy s našou obcou korektne a bojí sa toho, že prílišnou „aktivitou“ zo strany niektorých občanov prideme aj o tú podporu, ktorú zo strany BTS, a.s. zatiaľ využívame. Zistila totiž, že v minulom roku bola najvyššia pokuta uložená inšpektormi ochrany ovzdušia Slovenskej inšpekcie životného prostredia za nedodržanie určených technických podmienok a všeobecných podmienok prevádzkovania 3 000 eur jednej spoločnosti v Bratislave a 1 650 eur košickej spoločnosti AMETYS, prevádzka Lom v Hostovciach. P.p. Nagyová vyslovila obavy, že firma BTS začne investovať svoje peniaze do pokút (ktoré sú podľa platných zákonov mimoriadne nízke) a prestane s investovaním, ktoré aspoň čiastočne zabráni znečisťovaniu životného prostredia ako aj s investovaním do rozvoja našej obce.

Na predchádzajúci príspevok reagoval obyvateľ obce p. **J. Brezo st.** Podľa jeho slov sa p.p. Nagyová nemá starať o veci, do ktorých nevidí, lebo v čase výstavby rotačného výklopníka ešte nebola poslankyňou a nemá prehľad o povoleniach poskytnutých obcou. Koniec diskusie ukončila p. **Nagyová** tým, že na rozdiel od nej p. Brezo v tom čase poslancom bol a keď má informácie ohľadom poskytnutia súhlasu na výstavbu zo strany obce, mal by ich dať k dispozícii terajšiemu OZ, aby ich vedelo prehodnotiť resp. určiť osobu zodpovednú na vydanie povolenia. Táto pripomienka už zostala bez ďalšej odozvy a **SO** diskusiu ukončil.

8. Prijatie uznesení.

Návrh na uznesenie: č.: 18/2012

Navrhovateľ : Komisia poverená vypracovaním návrhu.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zásady odmeňovania poslancov OZ Biel s účinnosťou od 1. júla 2012.

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 19/2012

Navrhovateľ : Czeto František, starosta obce

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Správu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2011.

Za :5

Zdržal sa :1 (Perhács)

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 20/2012

Navrhovateľ : Fedorová Tímea, predseda komisie bytovej a soc.st.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje príspevok do fondu údržby na 6,-€ mesačne v 24 bytovej jednotke na ulici Mlynskej č. s. 430 a č. s. 431.

Za :0

Zdržal sa :0

Proti :6

Poslanci OZ sa na podnet p.p. Nagyovej na základe pripomienok občanov rozhodli prerokovanie tohto uznesenia odložiť na najbližšie zasadnutie OZ po uskutočnení schôdze bytovej komisie s nájomníkmi danej bytovej jednotky. Uznesenie teda nebolo schválené.

Návrh na uznesenie: č.: 20/2012

Navrhovateľ : Zuzana Nagyová, poslankyňa OZ

Obecné zastupiteľstvo poveruje starostu obce s uzatvorením zmluvy o odchyte túlavých psov na území obce Biel a ich umiestnením do útulku alebo karanténnych staníc medzi obcou a odborne spôsobilou osobou, ktorá je držiteľom osvedčenia vydaného inštitútom vzdelávania veterinárnych lekárov v termíne do 15.06.2012.

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 21/2012**Navrhovateľ :** Czeto František, starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje odkúpenie pozemku v katastrálnom území Biel, parcela registra E-KN č. 1525 o výmere 6177 m² vodná plocha, ktorá sa nachádza na liste vlastníctva č. 1050 v podiele 12/204 pod B 20 za vzájomne dohodnutú kúpnu cenu 603,16 €.

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 22/2012**Navrhovateľ :** PaedDr. František Perhác

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje plat starostu s účinnosťou od 01.05.2012 nasledovne:
Podľa § 3, ods. 1, zák. NR SR č. 154/2011, Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. NR SR č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov

Priemerná mzda v národnom hospodárstve za rok 2011 786,00 €

Počet obyvateľov do 3000 koef. 1,98

Podľa § 4, ods. 2, zákona zvýšenie o 10 %

Celkom: 1.712,00 €

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 23/2012**Navrhovateľ :** Czeto František, starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje komisiu v zložení Battyányi Jozef, Mgr. Zuzana Nagyová a PhDr. František Perhác na vypracovanie návrhu prevádzkového poriadku pohrebiska obce Biel do 31.05.2012.

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

Návrh na uznesenie: č.: 24/2012**Navrhovateľ :** Czeto František, starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Bieli schvaľuje komisiu v zložení Mgr. Zuzana Nagyová, Kenész Jozef a Marián Šivák na vypracovanie návrhu všeobecného záväzného nariadenia o podmienkach držania, chovu, vedení a označenia psov na území obce Biel do 15. júna 2012.

Za :6

Zdržal sa :0

Proti :0

9. Záver.

SO po odsúhlasení návrhu uznesení zasadnutie OZ ukončil.

V Bieli, 04.05.2012

Zapísala : Mgr. Zuzana Nagyová

Overovatelia : **Robert Halgas****Marián Šivák**
Czeto František, starosta obce